**Утверждаю**

 **Директор гимназии\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Д.П.Поносов**

**Отчет о работе Центра инновационного опыта МАОУ «Гимназия №7» Университетского округа за 2016 год**

 **Тема «Достижение личностных и метапредметных результатов образования в рамках образовательной программы «Школа социального творчества»».**

**2. Цель проекта:** создание и апробация школьной модели формирования готовности к социальному творчеству.

**3. Задачи:**

 1. Подготовить и провести научно – практическую конференцию по теме проекта для педагогов ОУ г. Перми и Пермского края

1. Представить опыт ЦИО на образовательном форуме педагогов – новаторов Пермского края
2. Издать методическое пособие для образовательных организаций Пермского края по теме: «Формирование готовности к социальному творчеству в условиях образовательной организации»
3. Систематически обновлять раздел сайта гимназии, посвящённого деятельности ЦИО

**4. Описание результатов и проведенных мероприятий (по условиям технического задания):**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *№ п/п* | *Направление деятельности* | *Описание деятельности* | *Результат* |
| 1. | Нормативно-правовое обеспечение деятельности ЦИО | План работы ЦИО на 2016 год, направленный на распространение педагогических практик для образовательных организаций Пермского края. | Наличие плана работы ЦИО на 2016 год.План содержит: мероприятия, сроки реализации, результаты, ответственных лиц.  |
| Внутренние приказы учреждения по деятельности ЦИО. | Изданы приказы по организации деятельности ЦИО, на проведение и по итогам мероприятий.  |
| 2. | Организационное, информационное обеспечение инновационной деятельности | Ведение раздела сайта образовательной организации, связанного с деятельностью ЦИО. | На сайте гимназии создан раздел «Центр инновационного опыта» со своевременным размещением информации. |
| 3. | Освещение эффективных инновационных педагогических практик через публикации в печатных изданиях | Подготовка 2 публикаций в «Пермском педагогическом журнале» по темам: «Обучение технологиям защиты общественных интересов и формирование готовности к социальному творчеству»; «От способов к способностям» | Планировалось написание 2 статей соответствующих требованиям к изданию в Пермском педагогическом журнале.Авторы: Поносов Д.П. , Каменских О.В.По разным причинам это условие выполнено не было. |
| 4. | Формирование исследовательских навыков обучающихся с целью популяризации научных знаний | Фестиваль НАУКИ( фестиваль учебно – исследовательских работ учащихся 8 -11 классов) 27.02.2016г. | В фестивале участвовало 78 человек из 5 – 11 классов с приглашением делегаций из школ г. Перми. В ходе 1 этапа были представлены стендовые доклады ученических исследований с онлайн – голосованием и награждением.  2 этап – изобретательский турнир, где «сражались» разновозрастные команды юных изобретателей.3 этап - научный баттл молодых ученых г. Перми на тему: «Будущее науки – это техника, значение фундаментальных и гуманитарных исследований уходит в прошлое». |
| Фестиваль социальных проектов «Видим проблему – можем решить» 22.03.2016 г. | На первом общем сборе, 23 ноября 2015 г. произошла встреча учащихся восьмых классов и студентов факультета правового и социально – педагогического образования Пермского Государственного Гуманитарно-Педагогического Университета, состоялась деловая игра «Проблемное поле», которая позволила проектным группам, выбрать наиболее значимые проблемы не только гимназии, но и социума. В задачу проектных групп, а их 13, входила разработка идеи социального проекта и защита их. 2 этап - январь-апрель 2016 года шла реализация проекта, а на 3 этапе – 4 апреля 2016 года была защиту реализации проекта.Социальное проектирование даёт учащимся возможность соотнести общие представления, полученные в школе, с реальной общественной жизнью, событиями, происходящими в масштабах микрорайона, города, края, наконец, страны в целом. В ходе разработки и реализации проектов учащиеся активно используют свои знания и умения, отстаивают свои идеи, конструктивно взаимодействуют друг с другом.Очень важно, чтобы участники деятельности проектных групп ощущали полезность своей работы, видели, как их предложения находят свое практическое воплощение.По окончании третьего этапа «Атома» выявлены 5 самых достойных социальных проекта, которые стали победителями Конкурса социальных проектов. |
| Краевой турнир по дебатам среди школьников «Гражданская позиция: диалог и развитие» 22.03.2016 г. | 22 марта в рамках Центра инновационного опыта в гимназии состоялся городской турнир по дебатам «Гражданская позиция: диалог и развитие». На турнире встретились лучшие команды ОУ нашего города: Гимназия №5, Гимназия №6, Гимназия №7, Школы № 37, ПКШа №1, Школа «Дуплекс». В составе жюри работали педагоги и студенты факультета истории и права ПГГПУ. В полуфинале команды дебатировали на темы: «За качественным образованием нужно ехать за границу?» и «Тестовую часть ЕГЭ необходимо оставить». В финале встретились команды школы № 37 и ПКША №1. Тема их встречи – «Будущее за точными науками и специалистами в области техники». Спикеры продемонстрировали аргументированность своей позиции, яркость речи и четкую гражданскую позицию. Все команды выступили достойно. Победителями городского турнира по дебатам стала команда Пермской кадетской школы имени Суворова.  |
|  |  | Городской обучающий семинар по теме «Теория и практика аргументации». | В рамках подготовки к турниру по дебатам 3 декабря в Гимназии № 7 состоялся городской обучающий семинар по теме «Теория и практика аргументации». Вел семинар кандидат философских наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин пермского филиала НИУ Высшая школа экономики – Алексей Александрович Каменских. На семинар прибыли 75 старшеклассников в сопровождении своих педагогов из разных школ № 49, 131, СОШ №104 с углубленным изучением предметов культурологического профиля, Кадетского корпуса №1, из Гимназий №3, №2, №7, №5, №1.В аудитории собрались ребята юноши, девушки и юноши, интересующиеся культурой ведения дискуссий, принимающих участие в районных и городских турнирах по оксфордским дебатам. Под руководством философа старшеклассники осваивали приемы грамотного построения аргументов, приемы обнаружения и критики нежелательных аргументов, учились выявлять и исправлять ошибки в построении логики аргументации.Как отметил ученый, школьники и гимназисты проявили незаурядные способности и в итоге занятия успешно решали логические задачки.  |
| 5. | Трансляция успешных педагогических практик в рамках системы повышения квалификации | Создание творческого коллектива ЦИО, с участием научного консультанта, по разработке содержания программ модульных курсов, определению инновационных, в том числе дистанционных форм повышения квалификации | Разработано 2 программы, в соответствии с требованиями. 1. Модульная программа курса «Проектная школа: социальные пробы» на 14 часов.

Данный курс нацелен на развитие у учащихся социальной активности и творческого потенциала, ответственности и мобильности, через включение в проектную деятельность, предусматривающую обучение технологии социальных проб и социального проектирования, совместную разработку и реализацию социальных проектов.1. Модульная программа курса «Социальное творчество как путь достижения метапредметных и личностных результатов» на 16 часов, из них 8 часов в дистанционной форме повышения квалификации.

В данном курсе представлены эффективные формы и способы организации и сопровождения социального творчества учащихся, диагностика и мониторинг метапредметных и личностных результатов. |
| Проведение научно – практической конференции «Социальное творчество как путь достижения метапредметных и личностных результатов» 1 ноября 2016 г. | Программа конференции на 16 часов, с использованием очных и дистанционных форм.Для заместителей директоров по воспитательной работе, педагогов и специалистов, работающих с детьми ОУ Пермского края. Участвовало 81 человек из 31 ОУ г. Перми и Пермского края, в том числе городских школ – 24 (Гимназии №5,№7,№33, Лицей 4, СОШ № 47,49,30, 48,82,96,115,129,63,14,154,6,65,77,127,118,74,124, шола – интернат№4) и 7 ОУ Пермского края – Ленская СОШ, Сивинская СОШ, Моховская СОШ, Плехановская СОШ, Гимназия г. Чайковский , Полазненская №3, Школа – интернат г. Верещагино.  В рамках конференции: - познакомили участников с нашим видением концепции готовности к социальному творчеству;- предложили школам края конкретные компоненты модели воспитательной системы, направленной на формирование готовности к социальному творчеству, которые способствуют достижению личностных и метапредметных результатов;- познакомили педагогов с практикой освоения таких технологий как ученический контроль, социальные пробы, социальное проектирование, медиа – дебаты.  Вторым направлением семинара стали мастер – классы с презентацией опыта работы педагогов гимназии и ОУ города Перми по организации школьного самоуправления и социальному творчеству детей. На семинаре мы показали, как создавать в школе пространство для детского социального творчества, продвигать технологии защиты общественных интересов, обучать основам и приемам социального проектирования. Отдельно рассмотрели социальное творчество как способ организации системной педагогической диагностики метапреметных и личностных результатов. Обучение приемам педагогического наблюдения за детьми в процессе социального творчества.  Все материалы семинара выложены на сайте. |
| Публичное представление опыта работы ЦИО на VI краевой Школе – конференции педагогов – новаторов - новые инновационные практики «Наша новая школа: механизм развития» 21.04.2016 г. | Конференция проходила на базе Гимназии №7. Участвовали педагоги – новаторы Пермского края, представляя дошкольные, общеобразовательные учреждения и дополнительного образования. Всего более 200 человек. Работало 8 секций. На секции №5 «Модернизация воспитательной деятельности: новые подходы и решения» был представлен опыт работы ЦИО Гимназии №7.  |
| Издать методическое пособие для образовательных организаций Пермского края  |  Собран электронный сборник «Формирование гражданских качеств личности в школьной образовательной модели развития готовности к социальному творчеству». (68 страниц)Педагогический и ученический опыт в рамках деятельности ЦИО в 2015-16 учебном году: сборник презентационных материаловСборник содержит тезисные презентации педагогического и ученического опыта деятельности в рамках реализации годового проекта Центра инновационного опыта. Предназначен педагогическим работникам и обучающимся, интересующимся проблемами и практиками в сфере гражданского образования и социального творчества. |
| 6. | Анализ инновационной деятельности за отчётный период | Содержательный отчет о результатах деятельности гимназии в статусе ЦИО.до 1 ноября 2016 г. | Содержательный отчет о деятельности в статусе представлен в бумажном и электронном виде и размещен на сайте ЦИО в специальном разделе.  |

**Результаты инновационной деятельности**

 Проблема успешной социализации и развития социальной активности подростков является одной из актуальных проблем современности. Общество предъявляет серьёзные требования к социальной активности подростков, развитию творческого потенциала, повышению самостоятельности и ответственности, умению быть полезным и нужным социуму. Социальная активность является основой социального творчества. Мы рассматриваем готовность к социальному творчеству как основу для формирования духовно-нравственных качеств личности гражданина России, что заложено в концепции новых ФГОС. Социальное творчество – это высшая форма соц. деятельности, созидательный процесс, направленный на преобразование и создание качественно новых форм соц. отношений и общественного бытия …   *Толковый словарь по социологии*

 Целью нашего проекта было создание и апробация школьной модели формирования готовности к социальному творчеству. Хотя за этот промежуток времени мы не смогли описать саму модель, но нами сформулированы и выделены конкретные ее компоненты, которые способствуют достижению личностных и метапредметных результатов: социальное проектирование, социальные пробы, ученическое самоуправление и дебаты – как площадка для формирования гражданских качеств личности и развития гражданской активности. Все данные компоненты модели взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга. Например: социальные пробы являются 1 этапом в создании социального проекта, а дебаты и социальные проекты способствуют развитию школьного самоуправления. Кроме того, технология социальных проб активно используется и в учебных формах, таких как проектная задача, музейные практики и учебные экспедиции. Дебаты активно используются на уроках литературы, истории и обществознания.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Компонент модели | Метапредметные и личностные результаты | Формы | Результат инновационной деятельности | Риски, проблемы |
|  |  |  |  |  |
| **Социальные пробы**Вид социального взаимодействия, в ходе которых человек получает и присваивает информацию о социальных объектах и явлениях, знакомится со «внешней средой», получает и осознает опыт социального взаимодействия.Социальная проба направлена на знакомство с социумом, на развитие готовности к социальной ориентации и включенности в разрешение общественных проблем.  | **Метапредметные**  результаты:-умение самостоятельно определять цели и составлять планы, самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность;- умение продуктивно общаться и взаимодействовать- применению различных методов познания для изучения различных сторон окружающей действительности;- умение определять назначение и функции различных социальных институтов;- готовность и способность к самостоятельной и ответственной информационной деятельности.**Личностные** результаты:- освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества;- формирование коммуникативной компетентности в общении;- формирование готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания;  | 1 классы – «Школьное ориентирование»2-4 классы – выполнение социальных проб «Я зритель», «Я пешеход», «Я покупатель», «Я читатель» и другие5-7 классы – соцпробы«Я организатор», «Я культурный зритель», «Я театральный критик», Я посетитель поликлиники», «Я знаток Перми», «Я заботливый хозяин», «Я студент», «Я путешественник» и другие8 классы – пробы «Я гражданин Перми», «Я россиянин», «Я за…!», «Я против…», «Я творю добро» , «Я вижу проблему - могу решить» и другие. Ко всем предлагаемым соц.пробам разработаны критерии оценки и самооценки. | Определили задачи социальных проб;Выявили уровни социальных проб по возрастам;Разработали задания для разного возраста учеников;Апробировали методику проведения;Разработали: -зачетные книжки социальных проб для 1-4 и 5-8 классов;-карту оценки «Мой опыт в социальной пробе» для 7-8 кл.-лист самооценки для 1-4 классов;-анкета (итоговая) по прохождению соцпробы для 8 классовДоля включенных учащихся в социальные пробы в этом учебном году - 50% | 1.Не развит институт тьютеров, следовательно, контроль за прохождением соцпроб в основном лежит на классных руководителях, что влечет за собой работу по мотивации их участия в данном виде педагогической деятельности2. Не желание подростков участвовать в соцпробах, так этого вида нет в расписании.3. Необходимо продуматьсистему ввода и итога всего процесса соцпроб в ОУ 4.При записи результатов в зачетную книжку ученик может быть не честен 5. Ребенок может встретиться с негативным опытом, что отрицательно скажется на его самооценке и взаимоотношениях со взрослыми людьми.6. Можно столкнуться с негативным отношением родителей к соц.пробам 7. Не серьезное отношение учеников,равнодушное отношение взрослых8. недостаток социальных партнеров - единомышленников  |
| **Социальное проектирование****Социальное проектирование** есть способ выражения идеи улучшения окружающей среды языком конкретных целей, задач, мер и действий по их достижению, а также описание необходимых ресурсов для практической реализации замысла и конкретных сроков воплощения описываемой цели.**Социальный проект –** это модель предлагаемых изменений в ближайшем социальном окружении. | **Метапредметные** результаты- умение самостоятельно определять цели и составлять планы, самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность с учетом предварительного планирования; использовать различные ресурсы для достижения целей (Проектная компетентность) **Личностный** результат:Социальная активность, выраженная в потребности в преобразовании, улучшении социальной действительности, социальном признании (гражданская идентичность, личностное самоопределение, общение и взаимодействие с партнерами, сотрудничество и разрешение конфликтов, оценка и рефлексия совместной деятельности ) | Проект «АТОМ» (совместный проект с ПГГПУ) 8 классы + студенты 3 курса социально-правового факультета;Конкурс социальных проектовНеделя добрых делДетский проектный офисВыездная проектная школа | Положение о конкурсе социальных проектовРазработана карта оценки «Мой опыт в социальном проектировании»Критерии оценки результатов программы «Социальное проектирование»Создана образовательная программа «Социально проектирование» для учащихся 8 классов.Доля включенных учащихся в социальное проектирование в этом учебном году - 65% | 1.Не деятельность, а иммитация ее.2.риск формализации процесса (для галочки)3.непонимание взрослых, нежелание общаться с детьми4.нехватка времени5. отрицательная реакция окружающих, хамство, противоречивое отношение родителей6.отсутствие финансовой поддержки7. нежелание детей, отсутствие интереса в этом виде деятельности8.сложно «родить» интересные и новые проектные идеи9 поиск социальных партеров |
| **Ученическое самоуправление**это форма организации жизнедеятельности коллектива учащихся, обеспечивающая развитие их самостоятельности в принятии и реализации решений для достижения общественно – значимых целей, при определенных условиях может способствовать решению проблемы формирования и развития социальной активности личности, ее гражданской позиции.  | **Метапредметные** результаты:-умение продуктивно общаться и взаимодействовать- умение самостоятельно определять цели**Личностные** результаты:-освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества; участие в школьном самоуправлении и общественной жизни-гражданская идентичность, личностное самоопределение, общение и взаимодействие с партнерами, сотрудничество и разрешение конфликтов, оценка и рефлексия совместной деятельности   | Работает общественное объединение СЮиТ.Внедрена технология «Ученический контро-ль».Отработана технология выездной проектной школыРаботает школа активаПредставители старшеклассников включены в состав Управляющего совета гимназии | Прописан алгоритм технологии «Ученический контроль»Опробованы различные формы самоуправления в классах по возрастным группамДоля включенных учащихся в ученическое самоуправление в этом учебном году - НШ – 25% от общего числа;5-8 кл – 30% от общего числа;9-11 классы – 30%  | 1. Видимость самоуправления, власть остается в руках взрослых
2. Манипулирование детьми
3. Отсутствие лидеров
4. Слабая активность в самоуправлении мальчиков
5. Возможны конфликты между взрослыми и детьми
6. Недостаток времени
7. Проблемы времени при двухсменной работе школы
8. Педагогические кадры (отсутствие института вожатых)
9. Молодые педагоги не хотят работать с самоуправлением, так как это энерго и временно- затратно
 |
| Дебаты | **Метапредметные** результаты:владение языковыми средствами: умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать языковые средства, адекватные обсуждаемой проблеме, представлять результаты исследования, включая составление текста и презентации материалов с использованием информационных и коммуникационных технологий, участвовать в дискуссии.**Личностные** результаты: -гражданская идентичность, личностное самоопределение, оценка и рефлексия совместной деятельности. | Городской турнир по дебатам для 9-11 кл ОУ г. ПермиКурс эффективных технологий «Введение в дебаты» 10 кл.Школьный турнир по дебатам | Разработано положение о турниреПрограмма «Введение в дебаты» для 10 кл.Доля включенных учащихся в дебатыв этом учебном году 9,11 кл – 10%,10 классы – 100% | 1. Отсутствие интереса у взрослых и учащихся
2. Слабая подготовка команд
3. Нехватка времени на подготовку
4. Отсутствие материальной поддержки турниров
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

**Выводы:**

 Считаем, что ЦИО МАОУ «Гимназии №7» со своими задачами в целом справился. Благодаря деятельности ЦИО, есть положительные изменения в одном из направлений стратегии развития гимназии - «Школы социального творчества». Выстроена система формирования готовности к социальному творчеству, найдены основные компоненты. Проведены все мероприятия по техническому заданию.

 Главное, **нам удалось разработать критерии и формы оценки достижения личностных и метапредметных результатов учащихся в овладении разных компонентов социального творчества**:

* Социальные пробы: - Листы самооценки (1-4 кл)

 - Зачетная книжка социальных проб (с 1 по 4 класс, с 5 по 8 класс);

 - Карта оценки «Мой опыт в социальных пробах» (7-8 класс);

 - Фома итогового отчета ученика по практике «Социальная проба» (8 класс)

* Социальное проектирование:

 - Карта оценки «Мой опыт в социальном проектировании» 8 класс;

 - Оценочный лист участников конкурса социальных проектов;

* Дебаты:

 - Судейский лист

 - Экспертный лист наблюдений за деятельностью учащегося в составе группы

* Ученическое самоуправление:

 - Листы личностных достижений

 Мы активно представляли опыт работы ЦИО на разных педагогических площадках и сами участвовали в мероприятиях ЦИО других образовательных организаций г. Перми. Нам удалось вовлечь в работу ЦИО до 80% всего количества педагогов гимназии. На сайте ОУ постоянно размещалась информация, что позволило деятельности ЦИО быть открытой и доступной.

 На заключительном семинаре 1.11.2016 года, где были представлены результаты нашей работы, проведена анкета «Оценка работы», которая показала, что актуальность социального творчества оценена в среднем- 9,54б из 10 , возможность применения опыта – 8,78б, новизна предлагаемых форм -7,78б. Организацию семинаров и стиль подачи опыта работы наших педагогов - в среднем более 9б из 10 возможных.

 Кроме того, участники ответили, что будут использовать наши методы, формы работы и материалы – в среднем 3,33 б из 4 б, в будущем хотят принять участие в семинарах ЦИО – 3,22 из 4; 3,1 7из 4 – хотят продолжить сотрудничество с гимназией №7.

Это достаточно высокие показатели качества нашей работы.

**Проблемы:**

1. Организация работы ЦИО требует много различных ресурсов и времени.
2. Многие педагоги видят результат работы в количестве мероприятий, и не хотят углубляться в проблемы отслеживания личностных изменений учащихся, отмечая сложность оценки и нехватки времени.
3. Чрезвычайно высокий риск имитации деятельности.
4. Слабое владение методикой написания научных статей (не умение и не хотение).
5. Работа гимназии в две смены и «шестидневка» затрудняет системную организацию работы.
6. Достойное материальное стимулирование проводимой инновационной работы.