

Департамент образования города Перми
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Гимназия №7»



**Из опыта работы
педагогов MAOU «Гимназия № 7»**

Методическое пособие для учителей

Составитель: Е.Б.Маломанова, методист MAOU «Гимназия №7»

*Редакционная группа: Е.Б.Маломанова, методист MAOU «Гимназия №7»,
М.Н.Нечипоренко, зам.директора по УВР MAOU «Гимназия №7»,
Л.Н.Исхакова, директор MAOU «Гимназия №7»*

Пермь, 2024

Содержание

Стр.

Пояснительная записка	3
Часть I. Из опыта разработки критериев оценивания учебной деятельности	
Ассанова С.А. <i>«Критерии оценивания сочинения как итоговой работы после изучения художественного произведения на уроках литературы в старшей школе»</i>	4-7
Степанова Н.В. <i>«Критериальное оценивание практических работ учащихся на уроках технологии. Модуль «Машиноведение». Тема урока: «Соединительные швы»</i>	7-10
Вотинцева Г.В. <i>«Приёмы формирующего оценивания в начальной школе»</i>	10-13
Швецова Л.Б. <i>«Приёмы формирующего оценивания на уроках русского языка»</i>	13-15
Гаряев А.В. <i>«Критериальное оценивание на уроках физики в современной школе»</i>	16-23
Шехирева Е.В. <i>«Развитие у учащихся начальной школы навыков формирующего оценивания через «Дневник успешности»</i>	24-26
Часть II. Обобщение опыта педагогов гимназии	
Костарева М.В. <i>«Пути формирования финансовой грамотности в начальной школе»</i>	27-30
Голубчикова В.Г. <i>«Культурологический комментарий на уроках изучения повести В.В.Климова «Богатырская палица» («Гавкалӧн бедь»)»</i>	31-32
Гаряев А.В. <i>«Технология развития функциональной грамотности школьников на уроках физики»</i>	33-38
Вместо послесловия	39-49
Исхакова Л.Н., Нечипоренко М.Н., Прибыльщикова С.Р. <i>«Управленческие технологии - основа эффективной реализации обновленной модели ВСОКО»</i>	

Пояснительная записка

Современный мир требует переосмысления педагогических подходов к обучению. В условиях внедрения в школу нового стандарта образования происходит принципиальное изменение содержания образования и системы оценивания результатов обучения школьников. Во главу угла поставлена функциональная грамотность как умение использовать полученные знания и навыки в конкретных жизненных ситуациях. Вводится критериальное оценивание, позволяющее фиксировать динамику индивидуального развития каждого ученика.

В настоящее время основной целью образования является развитие конкурентно - способной личности, готовой к взаимодействию с окружающим миром, к самообразованию и саморазвитию. Особое значение имеет контрольно - оценочная деятельность ученика, то есть готовность и способность контролировать и оценивать свою деятельность, уметь устранять причины возникающих трудностей. Поэтому мы используем на своих уроках современную технологию оценивания учащихся: критериальную. Критериальное оценивание предполагает наличие механизма, позволяющего производить оценку учащихся более объективно, таковыми являются рубрикаторы. Оценивание деятельности учащихся на уроке становится демократичным, так как ученик является субъектом своего обучения, а учитель не играет роли "судьи" при выставлении оценок. Система оценивания дает возможность определять, насколько успешно усвоен тот или иной учебный материал, сформирован тот или иной практический навык. Критериальная система оценивания совершенно прозрачна в смысле способов выставления текущих и итоговых отметок, а также целей, для достижения которых эти отметки ставятся. Она также является средством диагностики проблем обучения, предусматривая и обеспечивая постоянный контакт между учителем, учеником и родителями. Критериальная система оценивания дает возможность всем детям активно участвовать в процессе учения.

В 2022-2023, 2023-2024 уч.годах методическая работа в МАОУ «Гимназия №7» велась в нескольких направлениях: 1) разработка краткосрочных курсов для учащихся начальной, основной и старшей школы, позволяющих попробовать свои силы в принципиально разных направлениях: спортивном, лингвистическом, естественнонаучном, волонтерском и т.д.; 2) разработка уроков, занятий КСК и отдельных заданий по формированию функциональной грамотности у обучающихся; 3) работа по внедрению формирующего, в том числе критериального, оценивания на уроках и во внеурочной деятельности. Курировала методическую работу старший преподаватель кафедры профессионального мастерства ИРО ПК М.Н.Клинова. Реализация двух последних направлений происходила через систему обучающихся практико-ориентированных семинаров, включающих освоение теоретических вопросов, разработку и защиту педагогами гимназии собственных заданий по функциональной грамотности и рубрик критериального оценивания. Опыт работы транслировался на гимназических семинарах, мастер-классах, а также был представлен коллегам из других образовательных организаций на заседаниях городской проблемной группы по ВСОКО.

Предлагаем всем желающим ознакомиться с опытом педагогов МАОУ «Гимназия №7». В первой части сборника размещены материалы по формирующему оцениванию, разработанные и успешно апробированные учителями. Вторая часть посвящена анализу и обобщению опыта работы. Надеемся, наш сборник будет полезен коллегам-учителям!

Часть I. Из опыта разработки критериев оценивания учебной деятельности

Критерии оценивания сочинения как итоговой работы после изучения художественного произведения на уроках литературы в старшей школе

*Автор: Ассанова Светлана Анатольевна,
учитель русского языка и литературы
высшей квалификационной категории*

Думаю, большинство коллег-филологов, работающих в старших классах, согласятся с тем, что сегодня сочинение (в статье речь идёт об итоговом сочинении на уроке литературы, которое проводится после изучения одного произведения) – самый нелюбимый вид самостоятельной работы учащихся. Речь идёт о сочинении, которое не списано, которое требует погружения в содержание произведения, которое демонстрирует понимание учеником авторской идеи, которое логически продумано и грамотно изложено. Задача преподавателя - научить школьников РАБОТАТЬ над сочинением. Важнейшая составляющая этой работы связана с формированием у учащихся важного навыка - анализа допущенных ошибок, понимания, почему поставлена та или иная оценка. В этом учебном году я проверяю сочинения в 10 и 11 классах по специально разработанным критериям. В их основу легли требования и критерии оценивания итогового сочинения ЕГЭ, отдельные критерии оценивания заданий 11.1-11.5 ЕГЭ по литературе.

КРИТЕРИИ	УРОВНИ ДОСТИЖЕНИЯ			
	3	2	1	0
1. Формулировка тезиса сочинения (тезис может быть в любой части сочинения)	—	Тезис соответствует теме и идейному замыслу произведения	Тезис соответствует теме и частично - идейному замыслу произведения	Тезис отсутствует ИЛИ не соответствует теме ИЛИ не соответствует идейному замыслу произведения
2. Аргументация тезиса (анализ произведения)*	Для аргументации тезиса привлекается текст на уровне анализа ТРЁХ важных фрагментов/образов;	Для аргументации тезиса привлекается текст на уровне анализа не менее	Для аргументации тезиса привлекается текст на уровне анализа не менее ОДНОГО	При аргументации (с любым уровнем привлечения

	авторская позиция не искажена	<p>ДВУХ фрагментов/образов;</p> <p>авторская позиция не искажена</p> <p>ИЛИ</p> <p>текст привлекается на уровне анализа ТРЁХ фрагментов/образов;</p> <p>но при анализе одного авторская позиция искажена (допущена грубая - концептуальная-фактическая ошибка)</p>	<p>фрагмента/образа;</p> <p>авторская позиция не искажена</p> <p>ИЛИ</p> <p>текст привлекается на уровне анализа ДВУХ фрагментов/образов;</p> <p>но при анализе одного авторская позиция искажена(допущена грубая-концептуальная-фактическая ошибка)</p> <p>ИЛИ</p> <p>текст привлекается на уровне анализа ТРЁХ важных фрагментов/образов, но только анализ одного соответствует идейному замыслу произведения</p>	<p>текста произведения) авторская позиция искажена на каждом уровне</p> <p>ИЛИ</p> <p>для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов/образов)</p> <p>ИЛИ</p> <p>аргументация подменяется пересказом текста</p> <p>ИЛИ</p> <p>для аргументации тезиса текст не привлекается</p>
3. Композиционная цельность и логичность рассуждения	—	<p>Сочинение характеризуется композиционной цельностью (вступление – основная часть - заключение), его смысловые части логически связаны, внутри смысловых</p>	<p>Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой,</p> <p>НО</p> <p>внутри смысловых частей допущена</p>	<p>Композиция сочинения не продумана: вступление и заключение отсутствуют или логически не связаны с основной частью</p>

		частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	1 логическая ошибка ИЛИ смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет логических ошибок, НО композиционная цельность нарушена: отсутствует вступление или заключение ИЛИ сочинение характеризуется композиционной цельностью, НО между его смысловыми частями/внутри смысловых частей допущена 1 логическая ошибка	ИЛИ композиционная цельность нарушена: отсутствует вступление или заключение и внутри смысловых частей допущено 2 и более логических ошибок ИЛИ сочинение характеризуется композиционной цельностью, НО между его смысловыми частями/ внутри смысловых частей допущено 2 и более логических ошибок
4. Грамотность: орфография	—	—	Допущены 1-2 ошибки	Допущено 3 и более ошибок
5. Грамотность: пунктуация	—	—	Допущены 1-2 ошибки	Допущено 3 и более ошибок
6. Грамотность: грамматика	Ошибок нет	Допущена одна ошибка	Допущены 2-3 ошибки	Допущено 4 и более ошибок
7. Грамотность: речь	Ошибок нет, ИЛИ допущена одна ошибка	Допущены 2-3 ошибки	Допущены 4 ошибки	Допущено 5 и более ошибок

8. Фактические ошибки**	—	Ошибок нет	Допущена одна ошибка	Допущено 2 и более ошибки
Максимальный балл - 17				

***Критерий 2 «Аргументация тезиса (анализ произведения)» является главным. Если при проверке сочинения по критерию 2 ставится 0 баллов, то по другим критериям выставляется 0 баллов). Слово АНАЛИЗ здесь синонимично словам КОММЕНТАРИЙ, ПОЯСНЕНИЕ.**

**** Если фактическая ошибка связана с пробелами в «общих знаниях» или с невнимательностью, балл снижается по критерию К8. А если ошибка грубая (концептуальная), связанная с пониманием всего анализируемого текста (в анализе текста допущены ошибки, которые связаны с искажением авторской позиции), то балл снижается по критерию К2.**

ПРИМЕЧАНИЕ: сочинение оценивается, если в нём не менее 300 слов и если работа выполнена самостоятельно.

ШКАЛА ПЕРЕВОДА БАЛЛА В ОЦЕНКУ

5	4	3	2
14-17	10- 13	6 –10	0-5

Критериальное оценивание практических работ учащихся на уроках технологии. Модуль « Машиноведение». Тема урока: «Соединительные швы»

*Автор: Степанова Наталия Владимировна,
учитель технологии
высшей квалификационной категории*

Уроки технологии в среднем звене очень сильно отличаются от уроков технологии в начальной школе, где, как правило, обучающиеся в основном занимаются изготовлением изделий из бумаги, природного материала и др. видами декоративно-прикладного творчества.

Можно сказать, что в данном случае не совсем «срабатывает» принцип преемственности основных образовательных программ начального общего и среднего образования, который лежит в основе ФГОС.

По определению принцип преемственности обучения – это принцип, согласно которому процесс обучения строится в виде определенной системы и последовательности обучения. Преемственность в обучении состоит не только в установлении необходимой связи, последовательности и правильного соотношения между частями учебного предмета, в единстве

требований, предъявляемых к знаниям обучающихся, формам, методам и приемам учебной работы.

И, как правило, отсутствие преемственности в обучении приводит к снижению успеваемости учащихся.

В ОО Технология в среднем звене появляются такие модули, как «Материаловедение», «Машиноведение», «Конструирование и моделирование» и другие. Модуль «Машиноведение» является одним из самых трудных для изучения в 5 классе, т.к. обучающиеся впервые напрямую знакомятся с таким сложным техническим устройством, как швейная машина, учатся заправлять верхнюю и нижнюю нитки, выполняют упражнения на швейной машине. Выполняют разные машинные строчки и машинные швы, отрабатывая навык работы на швейной машине.

Отмечу, что ОО Технология является практико-ориентированным предметом и на практическую часть время урока распределяется следующим образом: 20-30% теория и 80-70% - практика.

Как следует из вышесказанного, чаще всего на уроках технологии оцениваются практические работы обучающихся. Скажем прямо, сделать это бывает очень сложно, т.к. видно, что учащиеся стараются, но отсутствие опыта и навыков в определённых видах деятельности мешает выполнить практическую работу качественно.

Теоретическая часть урока:

Повторение изученного ранее материала:

- на первом этапе работы на уроке вспоминаем признаки определения лицевой и изнаночной стороны тканей, определяем направление основной нити в ткани, проверяя качество строчки по нити основы и утка, тем самым на практике определяем, что строчка выполненная по основной нити более качественная.





Изучение нового материала:

- на втором этапе работы на уроке в теории выясняем назначение швов, знакомимся (в данном случае впервые) со схемами швов, приводим примеры, в том числе на собственной одежде. В ходе урока даются понятия технологической схемы и технологических условий, определяются условные обозначения в технологических схемах, а также понятие оптимизации производственного процесса.

Практическая часть урока:

В практической части урока обучающиеся должны выполнить два стачных шва: стачной вразутюжку и стачной взаутюжку.

Задание к практической работе: Используя знания из пройденного модуля «Материаловедение» (признаки определения лицевой и изнаночной стороны тканей, определение направления основной нити в ткани), также знания, полученные на предыдущем уроке модуля «Машиноведение» (заправка верхней и нижней нитей швейной машины, алгоритм работы на швейной машины, технология выполнения закрепки шва) подготавливаем образцы ткани для выполнения швов.

Стачной шов вразутюжку	Стачной шов взаутюжку
	
	

На помощь нам могут прийти разработанные критерии оценки практических работ по выполнению машинных швов. Как видно из таблицы, приведенной ниже, 12 критериев разделены на три группы:

1. Общие требования к практической работе на швейной машине
2. Соблюдение технологических условий в соответствии со схемой
3. Соблюдение технологических условий выполнения швов

При оценивании практической работы баллы за критерии следует складывать, сумму полученного результата можно легко перевести в пятибалльную систему.

Также обучающиеся могут получить дополнительную оценку, если используют в своей работе «оптимизацию производственного процесса», т.е. смогут выполнить два шва за минимальное количество подходов к швейной машине.

Можно отметить, что разработанные критерии являются универсальными для применения в модуле «Машиноведение» в 5, 6 и 7 классах.

Критерии оценки практической работы

Категория	Критерии	Баллы
Общие требования к практической работе на швейной машине	1. Правильно заправлены верхняя и нижняя нитки, машина поставлена на рабочий ход	Верно – 1 Неверно – 0
	2. Выполнены или проверены настройки регуляторов	Верно – 1 Неверно – 0
	3. Соблюдаются правила ТБ при работе на швейной машине	Верно – 1 Неверно – 0
	4. Соблюдаются правила ТБ при работе с утюгом	Верно – 1 Неверно – 0

Соблюдение технологических условий в соответствии со схемой:	5. Ткани сложены лицевыми сторонами друг к другу	Верно – 1 Неверно – 0
	6. Срезы уравнены	1 Верно – 1 Неверно – 0
	7. Припуск на шов с соответствии с технологическими условиями на схеме	Верно – 1 Неверно – 0
Соблюдение технологических условий выполнения швов:	8. В начале и в конце строчки выполнены закрепки	Верно – 1 Неверно – 0
	9. Строчка ровная	Верно – 1 Неверно – 0
	10. Нижняя и верхняя нитки подобраны в цвет ткани	Верно – 1 Неверно – 0
	11. Шов приутюжен, заутюжен или разутюжен в соответствии с технологической схемой без заплывов	Верно – 1 Неверно – 0
	12. В тетради зарисованы схемы и прикреплены образцы выполненных швов	Верно – 1 Неверно – 0
<p>Максимум 12 баллов</p> <p>Оценка «5» - 11-12 баллов</p> <p>Оценка «4» - 10-9 баллов</p> <p>Оценка «3» - 8-6 баллов</p> <p>Оценка «2» - 5-0 баллов</p> <p>Дополнительная оценка «5» за оптимизацию процесса при изготовлении образцов швов.</p>		

Приёмы формирующего оценивания в начальной школе

*Автор: Вотинцева Галина Владимировна,
учитель начальных классов
высшей квалификационной категории*

Новый образовательный стандарт устанавливает требования к результатам освоения образовательной программы, согласно которым ученик должен уметь соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности. Он должен уметь оценивать правильность выполнения учебной задачи, владеть основами самоконтроля, самооценки, контролировать процесс и результаты своей деятельности, вносить коррективы, адекватно оценивать свои достижения.

Возникает довольно острая для нашего образования проблема: для того, чтобы этот процесс реализовался на практике, ученику необходим доступ к оцениванию, так как согласно ФГОС, оценка – это особое действие, которое должно отражать то, чему научился обучающийся, насколько он продвинулся к цели, что нового узнал. То есть учитель, должен поделиться с учеником инструментами оценивания, показать ему основания, или критерии, по которым производится оценивание, и дать возможность воспользоваться результатами оценивания в своих интересах.

Формирующее оценивание предполагает постоянное взаимодействие ученика и учителя и получение обратной связи, позволяющей получить представление о текущем уровне обученности каждого ученика и перспективах его дальнейшего развития. В ходе формирующего оценивания результаты ученика сравниваются не с общей нормой, а с его предыдущими результатами.

В педагогической практике мною используются приемы формирующего оценивания.

Жестовая символика

Метод «5 пальцев»:

- М (мизинец) – мыслительный процесс. Какие знания, опыт получил?
- Б (безымянный) – близость цели. Что я сегодня делал и чего достиг?
- С (средний) – состояние духа. Каким было сегодня мое преобладающее настроение, состояние духа?
- У (указательный) – услуга, помощь, Чем я сегодня помог, чем порадовал, чему поспособствовал?
- Б (большой) – бодрость, физическая форма. Каким было мое физическое состояние сегодня? Что я сделал для своего здоровья?

Цветовая оценка: «Светофор» – Обучающимся предлагается выбрать цвет сигнала светофора, соответствующий предложенным критериям: красный,

желтый, зеленый. Красный сигнал показывает – «Я не понял(а) тему», жёлтый – «В целом все понятно, но остались некоторые неясности», зелёный – «Мне все понятно»

Смайлики

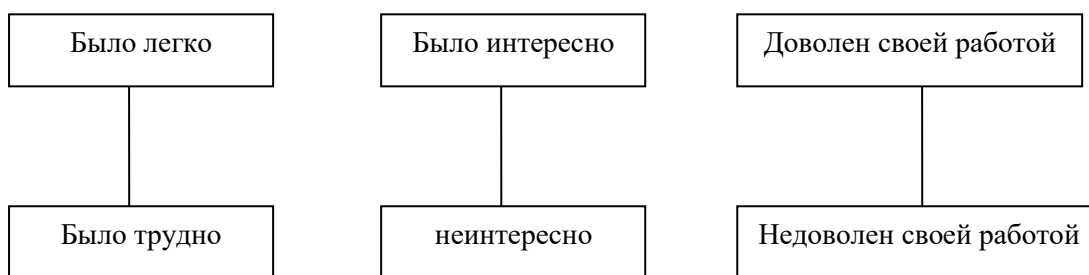


- Если ты доволен собой, у тебя все получалось, то рисуй улыбающееся лицо.
- Если тебе на уроке было временами непросто, не все получалось, то рисуй такое лицо «СПОКОЙНОЕ».
- Если тебе на уроке было сложно, многое не получалось, то рисуй грустное лицо.

«Волшебные линейки» (Г.А. Цукерман)

На шкале учащиеся отмечают крестиком свои результаты, в соответствии с совместно выработанными критериями оценивания:

- очень высокий уровень (пометка вверху линейки)
- высокий уровень
- средний уровень
- низкий уровень (пометка внизу линейки)



Лесенка успеха – ученик ставит знак на соответствующей ступеньке.

1-я ступенька – обучающийся не понял новый материал, ничего не запомнил, у него осталось много вопросов; с самостоятельной работой на уроке не справился;

2-я ступенька – у обучающегося остались вопросы по новой теме, в самостоятельной работе были допущены ошибки;

3-я ступенька – обучающийся хорошо усвоил новое знание и может его рассказать, в самостоятельной работе ошибок не допустил.

Знаковая символика – ученик ставит символ, согласно заданию.

- ! - отлично выполнил
- + - хорошо
- ? - есть затруднения
- - не справился с работой

«Закончи предложение» (На этапе рефлексии на уроке дети отвечают на вопрос «Какие новые знания вы получили?»)

Начните свой ответ со слов:

- Я узнал...
- Я теперь знаю...
- Мне было интересно...
- Я хочу еще узнать...

«Зарядка»

Через выполнение определенных движений дать рефлексивную оценку.

- присесть на корточки - очень низкая оценка, негативное отношение;
- присесть, немного согнув ноги в коленях, - невысокая оценка, безразличное отношение;
- обычная поза стоя, руки по швам - удовлетворительная оценка, спокойное отношение;
- поднять руки в локтях - хорошая оценка, позитивное отношение;
- поднять руки вверх, хлопая в ладоши, подняться на цыпочки - очень высокая оценка, восторженное отношение.

Мы рассмотрели некоторые из приемов формирующего оценивания на уроках в начальной школе. Исходя из этого можно сделать вывод: формирующее оценивание реально

внедрять в образовательный процесс с первого класса, т.к. формирующее оценивание требует каждодневного кропотливого труда.

Формирующее оценивание имеет ряд преимуществ и для ученика, и для учителя.

Формирующее оценивание для обучающихся может помочь:

- учиться на ошибках;
- понять, что важно и что у них получается;
- обнаружить, чего они не знают и не умеют делать.

Формирующее оценивание позволяет учителю:

- четко сформулировать образовательный результат, подлежащий формированию и оценке в каждом конкретном случае, и организовать в соответствии с этим свою работу;

- сделать обучающегося субъектом образовательной и оценочной деятельности.

Таким образом, формирующее оценивание помогает каждому учителю получить информацию о том, как и насколько успешно учатся его ученики. Педагоги могут на основе полученной обратной связи переориентировать преподавание так, чтобы дети учились более активно и более эффективно. Поэтому формирующее оценивание необходимо для того, чтобы диагностировать, как идёт процесс обучения и - если данные окажутся неудовлетворительными – на основе полученной информации внести в него необходимые изменения по совершенствованию качества учебной деятельности.

Литература

1. Кравцова И.Л., Пинская М.А. Критериальное оценивание входит в практику отечественной школы // Народное образование. 2012. № 2. С. 163— 168.
2. Крылова О.Н., Бойцова Е.Г. Приемы формирующего оценивания. Методический конструктор. – М.: Русское слово, 2016.
3. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе / М.А. Пинская. – М.: Логос, 2012.
4. Фишман И.С., Голуб Г.Б. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся. – СПб.: Учебная литература, 2012.
5. Цукерман Г.А. Оценка без отметки. – Рига, 2011.

Приёмы формирующего оценивания

на уроках русского языка

*Автор: Швецова Лариса Борисовна,
учитель русского языка и литературы
высшей квалификационной категории*

Оценивание в деятельности педагога всегда занимает особое место. На мой взгляд, это не только актуальная тема, но и сложнейшая педагогическая проблема.

Целью формирующего оценивания является корректировка деятельности учителя и учащихся в процессе обучения на основе промежуточных результатов, полученных в процессе обучения.

Формирующее оценивание имеет ряд преимуществ и для ученика, и для учителя.

Для обучающихся может помочь:

- учиться на ошибках;
- понять, что важно и что у них получается;
- обнаружить, чего они не знают и не умеют делать.

Великий Л.Толстой говорил: «Чем легче учителю учить, тем труднее ученикам учиться. Чем труднее учителю, тем легче ученику». Потому очень важна в нашей работе, да и в жизни всякого человека постоянная обратная связь: для ученика – это получение информации, помогающей осознать собственные достижения и пробелы в учении, и получить конкретные рекомендации для продвижения вперед; для учителя – это получение информации, помогающей осознать пробелы в обучении и внесение изменений в свою деятельность (подбор новых методов, техник обучения, внесение изменений в распределение времени урока и др.).

Остановлюсь лишь на некоторых приемах, которые помогают мне с детьми формировать объективную оценку. Сразу хочу сказать, что большинство приёмов вам, уважаемые коллеги, хорошо знакомы. Но мы с вами работаем в школе, где дети в классах даже на одной ступени разные, потому часто сталкиваемся с тем, что в одном классе какой-то приём будет иметь сформированный результат, а в другом пока нет.

Итак, рассмотрим:

Недельные отчёты»

«Недельные отчёты» – это опросные листы, которые ученики заполняют раз в неделю, отвечая на 3 вопроса:

1. Чему я научился за эту неделю?
2. Какие вопросы остались для меня неясными?
3. Какие вопросы я задал бы ученикам, если бы я был учителем, чтобы проверить, поняли ли они материал?

Основные характеристики методики «Недельные отчёты»:

Время для подготовки учителя - Минимальное. Вопросы можно написать на доске или заранее приготовить формы с вопросами и раздать ученикам. Ученикам необходимы объяснения относительно цели таких отчётов. Они должны потренироваться, чтобы ответить на первый вопрос. Время проведения - Время на уроке не требуется. Отчёт пишется дома. Отчеты выполняются индивидуально.

Результаты анализа. Отчёты требуют тщательного анализа. Учитель должен найти возможность ответить на нетипичные отчёты индивидуально, а типичные разобрать в классе.

Что ещё нужно иметь в виду: ученики должны видеть, что отчёты помогают им в учёбе; в противном случае они не будут воспринимать их серьёзно.

«Две звезды и желание»

Предлагаю ученикам проверить работы одноклассников и не оценить их работы, а определить в них два положительных момента – «**две звезды**», кроме того, выделить один момент, который заслуживает доработки – «**желание**».

Прием «Лист самооценки»

Этот приём поможет ученикам наглядно оценить свою деятельность на каждом этапе урока.

Лист самооценки – это эффективный способ рефлексии в конце урока или этапа урока.

Лист самооценки может быть как общий для всего занятия, так и отдельной для каждого его этапа.

Лист самооценки для обучающихся 5 класса. Урок развития речи. Тема «Основные признаки текста. Микротема». Этап урока- систематизация знаний.

Лист самооценки

Фамилия, имя _____

Тема	Критерии	Самооценка			
		Хорошо	Не очень хорошо	Не знаю	
Признаки текста. Микротема	Я знаю:				
	1. Что такое текст				
	2. Я знаю признаки текста				
	3. Я знаю, что такое микротема				
	Я умею:	Справляюсь успешно	Затрудняюсь	Нужна помощь	Могу стать помощником учителя
	1. Расположить предложения в правильной последовательности, чтобы получился текст				
	2. Определять тему текста				
	3. Находить основную мысль и формулировать её самостоятельно				
	4. Делить текст на абзацы				
	5. Озаглавить текст				
	6. Определить микротемы (сформулировать)				

Критериальное оценивание на уроках физики в современной школе

*Автор: Горяев Александр Владимирович,
учитель физики
высшей квалификационной категории*

Сейчас все чаще говорится об объективности оценки знаний учащихся. Предыдущая система оценивания держалась на авторитете учителя, как человека государственного. После того как образование перевели в сферу услуг, а учителя в слугу даже не двух, а сотен господ, то, естественно, возникли сомнения в объективности оценивания им учащихся. Нас убеждают, что добиться эффективности можно, если использовать в практике своей работы критериальное оценивание. Технология критериального оценивания как одна из «современных методик» обучения в принципе должна решить многие проблемы современного образования. На мой взгляд, это утверждение сомнительно, если не лживо. На протяжении многих десятилетий оценивание заключалось в сравнении достижений учащегося с результатами других учащихся, и такой подход к оцениванию имеет целый ряд очевидных недостатков:

Недостатки предыдущей системы оценивания	Недостатки новой системы оценивания
Отсутствуют четкие критерии оценки достижения результатов обучения, понятные учащимся, родителям и педагогам;	Не учитываются индивидуальные особенности отдельных учащихся при достижении ими образовательных результатов;
Педагог выставляет отметку, ориентируясь на средний уровень знаний класса в целом, а не на основе единых критериев достижения результатов каждым учеником;	Педагог выставляют оценку, ориентируясь на некоего идеального ученика, не существующего в природе или в данном классе;
Отметки, выставляемые учащимся, не дают четкой картины усвоения конкретных знаний, умений, навыков по отдельным разделам учебной программы, что не позволяет определить индивидуальную траекторию обучения каждого ученика;	Отметки, выставленные учащимся, не дают четкой картины усвоения конкретных знаний, умений, навыков по отдельным разделам учебной программы, что не позволяет определить индивидуальную траекторию обучения каждого ученика;
При выставлении итоговой оценки учитываются текущие оценки, что не является объективным оцениванием конечного результата обучения;	При выставлении итоговой оценки ставится среднеарифметическое текущих оценок, даже с учетом веса оценок это не является объективным оцениванием результатов обучения;
Отсутствует оперативная связь между учеником и учителем в процессе обучения, что не способствует мотивации учащихся к обучению.	Даже при наличии электронного журнала, как показывает практика, часть учащихся, не в курсе своей текущей успеваемости или не желает быть в курсе.
Вывод: нет объективной оценки, потому что человек не машина. А попытки объективизации всегда будут разрушаться обыкновенным стереотипным поведением человека!" Дуракам закон не	

писан, если писан — то не читан, если читан — то не понят, если понят — то не так".

И всё же нам пора уходить от этих недостатков оценивания, а ориентироваться на определенные критерии изучения той или иной темы учебного занятия.

Критериальное оценивание – это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательного процесса (учащимся, администрации школы, родителям, законным представителям и т.д.) критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию учебно-познавательной компетентности учащихся.

Само понятие критерий означает – признак, основание, правило принятия решения по оценке чего-либо на соответствие предъявленным требованиям.

В основных принципах критериального оценивания (для каждой конкретной работы) дается четкое представление о том, как в идеале должен выглядеть результат выполнения учебного задания, а оценивание означает такую шкалу как определение степени приближения ученика к данной цели .

Кроме этого критериальное оценивание подразделяются на формативное и суммативное оценивание. Формативное (текущее) оценивание – определение текущего уровня усвоения знаний и навыков в процессе повседневной работы на уроке или дома, осуществление оперативной взаимосвязи между учеником и учителем в процессе обучения. Оно позволяет учащимся понимать, насколько правильно они выполняют задания в период изучения нового материала и достигают целей и задач обучения.

Суммативное внутреннее оценивание – определение уровня сформированности знаний и универсальных учебных действий при завершении изучения определенной темы.

Теперь попробуем разобраться какие преимущества и недостатки имеет критериальное оценивание, по сравнению с другими педагогическими методиками.

Среди основных задач критериального оценивания можно выделить следующие задачи:

- определение уровня подготовки каждого ученика на каждом этапе учебного процесса;
- определение и отслеживание индивидуального прогресса и коррекция индивидуальной траектории развития ученика;
- мотивирование учащихся на развитие умений и навыков широкого спектра для достижения ожидаемых результатов обучения;
- дифференцирование значимости оценок, полученных за выполнение различных видов деятельности;
- обеспечение обратной связи между учителем, учеником и родителями для выявления качества усвоения учебного материала и особенностей организации учебного процесса.

Нужно отметить, что при введении в учебный процесс технологии критериального оценивания нужно это условие непременно согласовывать между всеми учениками и родителями, так как сам процесс оценивания знания учащихся должен быть прозрачным для всех.

В зависимости от темы занятия, от уровня работы учеников, для каждого задания по тесту или письменной работы заранее оговариваются соответствующие баллы, имеется также шкала перевода баллов в оценки.

Возникает вопрос, где взять эти критерии или как их разработать?

Для оценки предметных результатов предлагаются следующие критерии:

- знание и понимание,
- применение,
- функциональность.

Приведем описание перечисленных выше критериев:

ЗНАНИЕ И ПОНИМАНИЕ

- роль изучаемой области знания/вида деятельности в различных контекстах
- терминология
- понятия и идеи
- процедурные знания (алгоритмы)

ПРИМЕНЕНИЕ

- использование теоретического материала при решении учебных задач/проблем, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием когнитивных операций и универсальных познавательных действий, степенью проработанности в учебном процессе
- использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем; в том числе – в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности

ФУНКЦИОНАЛЬНОСТЬ

- использование теоретического материала, методологического и процедурного знания при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания,

А. В. Усовой разработана **методика поэтапного** формирования умения самостоятельно работать с учебной и дополнительной литературой, основанная на структурно-логическом анализе содержания предметов естественного цикла, что позволяет выделить в них в качестве **общих** основных взаимосвязанных **структурных элементов** знаний **научные факты, понятия, законы и теории**. На основе анализа новых научных *фактов* вводятся новые научные понятия. *Законы* выражают существенные связи между понятиями. *Научные теории* оперируют *системами* понятий, т.е. тоже выражают связи между понятиями, но *связи* более широкие, чем те, которые выражают законы.

Примеры обобщённых планов (что нужно знать об изучаемом предмете)

- ***План изучения явлений***

1. Внешние признаки явлений (признаки, по которым обнаруживается явление).
2. Условия, при которых протекает (происходит) явление.
3. Сущность явления, механизм его протекания (объяснение явления на основе современных научных теорий).
4. Определение явления.

5. Связь данного явления с другими (или фактора, от которых зависит протекание явления).
6. Количественные характеристики явления (величины, характеризующие явление, связь между величинами, формулы, выражающие эту связь).
7. Использование явления на практике.
8. Способы предупреждения вредного действия явления на человека и окружающую среду.

- **План изучения величин**

1. Какое явление и свойство тел (веществ) характеризует данная величина.
2. Определение величины.
3. Определительная формула (для производной величины – формула, выражающая связь данной величины с другими).
4. Какая величина – скалярная или векторная.
5. Единица величины в СИ.
6. Способы измерения величины

- **План изучения законов**

1. Связь между какими явлениями или величинами выражает данный закон?
2. Формулировка закона.
3. Когда и кто впервые сформулировал данный закон?
4. Математическое выражение закона.
5. Опыты, подтверждающие справедливость закона.
6. Учёт и использование закона на практике.
7. Границы применения закона.

- **План изучения теорий**

1. Опытные факты, послужившие основанием для разработки теории (эмпирический базис, основание теории).
2. Основные понятия теории.
3. Основные положения (постулаты, принципы или законы) теории, ядро теории.
4. Математический аппарат теории (основные уравнения).
5. Круг явления, объясняемых теорией.
6. Явления и свойства тел (частиц), выводы, предсказываемые теорией.

- **План изучения приборов**

1. Назначение прибора.
2. Принцип действия прибора (какое явление или закон положен в основу работы прибора).
3. Схема устройства прибора (его основные части, их назначение).
4. Правила пользования прибором.
5. Область применения прибора.

На основе этих обобщенных планов можно построить систему критериального оценивания устного ответа, которая выглядит примерно так:

Красный – удовлетворительно;

Красный и зеленый – хорошо;

Красный, зеленый и синий – отлично.

Но, это было разработано А. В. Усовой ещё в 70-е годы прошлого века и за это она получила звание академика. Почему же критериальное оценивание не стало применяться повсеместно? Гладко было на бумаге, да забыли про овраги, а по ним ходить.

Объективные причины: 1) Авторы учебников всегда писали учебники так, как они хотели их написать. Кто-то хуже писал, кто-то лучше. Самый распространенный учебник физики А. В. Перышкина был впервые издан в 1933 году и до сих пор продолжает издаваться. Более современные учебники физики лишь неудачные переписки этого учебника ставшего эталоном среди учебников физики. Самое главное, тексты всех учебников не укладываются в критерии академика А. В. Усовой.

2) За последние 50 лет идея критериального оценивания не изменилась практически никак (кроме названия) и не сдвинулась с мертвой точки, потому что на единые критерии обучения и оценивания накладывается требование выстраивания индивидуальной траектории учащихся и применение персонализированного обучения, что, по сути, прямо противоположно критериальному оцениванию.

Субъективные причины: 1) Оценивать знания учащихся используя критериальное оценивание очень проблематично (как указано выше), потому что для каждой темы придется писать эти критерии заново. Это потребует огромных усилий, как показывает практика, от 5 до 10 лет для каждого конкретного учителя. Не каждый захочет взяться за такой гигантский труд, не посильный даже для академий и педагогических институтов и не каждый из рискнувших доведет систему критериального оценивания до ума.

2) Через каждые 5-10 лет меняется парадигма образования, поэтому сделав один вариант критериального оценивания, приходится через 10 лет делать новый вариант. Я уже несколько раз всё переделывал заново и ощутил на практике все страдания мифологического Сизифа.

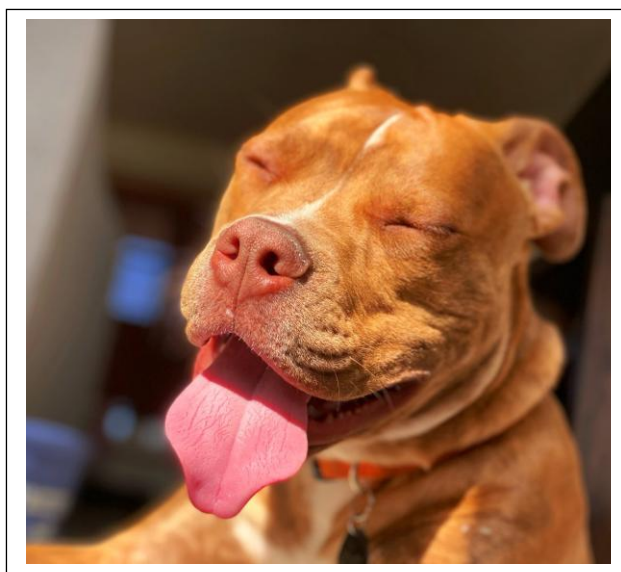
3) Любая педагогическая система держится на энтузиазме учителя и защищена авторитетом учителя.

Несмотря на популярность этой идеи в 70-е годы прошлого века она была обречена на забвение. Попытки возродить критериальное оценивание благородны и необходимы.

Должен быть построен замкнутый цикл учебных действий, который воспроизводит самого себя, на каждом новом этапе обучения.

Шаг первый, необходимо правильно выстроить систему домашних заданий. После каждого урока изучения нового материала, задается на дом изучение пройденных параграфов. Следующий урок, проверка усвоения изученного материала. В конце урока проверки, задается домашнее задание. Пример:

Задание для 8 класса №8 (§ 16; 17)



1. Почему в сильную жару собака высовывает язык и начинает учащенно дышать?
2. Почему огурец всегда на 1-2⁰С холодней окружающей среды?

Сборник задач по физике А. В. Перышкина (ФГОС): 862-873

В начале следующего урока, перед объяснением нового материала, домашнее задание проверяется:

На уроке:

1) 866, 870	1) 871, 873
2) 863, 868	2) 862, 872
3) 864, а	3) 865, б

- а) В жару жители стран Средней Азии одеваются в ватные халаты и часто пьют горячий зеленый чай. Почему?
- б) В открытой кастрюле с гладкими стенками и дном можно, осторожно нагревая, довести чистую воду (без крупинок и растворенного воздуха) до температуры свыше 110⁰С. Но почему вода не закипает?

Шаг второй, необходимо выстроить систему самостоятельной деятельности учащихся. На уроке проверки усвоенных знаний, часть учащихся пишет самостоятельную работу. Пример самостоятельной работы по той же теме в 8 классе:

ВАРИАНТ 1

1. Почему испарение жидкости происходит при любой температуре?
2. Почему овощи и фрукты быстрее высыхают в вакууме?
3. Почему в банях и прачечных некоторые металлические трубы, по которым подается вода, покрыты капельками воды, тогда как поверхность других труб сухая?
4. На городском пляже выставлен плакат: "Не находитесь долго на ветру по выходе из воды!" Объясните смысл этой предупреждающей надписи с физической точки зрения.
5. Учитель биологии задала ученикам вопрос: «Чем объяснить, что при наступлении засухи листья у многих растений скручиваются?» Ответы учеников не удовлетворили учителя, хотя были сформулированы достаточно полно:

Ответ первый: *Во время засухи лист отдает свою влагу, и он становится сухой. Из-за этого ему нечем заполнить себя. Он становится почти мертвый и сворачивается.*

Ответ второй: *Когда наступает засуха, листьям некоторых растений не хватает влаги. Солнце «печет» и отбирает самые последние молекулы воды. Листья обезвоживаются, скручиваются и умирают от нехватки влажности.*

Почему ответы оказались неверными? В чем главная ошибка?

ВАРИАНТ 2

1. Как объяснить понижение температуры жидкости при ее испарении?
2. Зачем овощи или фрукты, предназначенные для сушки, нарезают на тонкие ломтики?
3. Подышите на зеркало и объясните, что произошло при этом на его поверхности?

4. В сильный мороз птицы чаще замерзают на лету, чем сидя на месте. Как вы думаете, чем это можно объяснить?

5. Как известно, над чайником с кипящей водой почти не видно пара, пока чайник стоит на пламени газовой плиты. Однако, тотчас после выключения горелки, пар на некоторое время становится виден. Объяснить это явление попытались несколько учеников. Приводим их ответы:

Ответ первый: *Пока чайник стоит на пламени газовой плиты, энергия, которую плита отдавала чайнику шла на образование пузырьков. А когда горелку выключили, энергия стала выходить из чайника с кипящей водой в виде пара.*

Ответ второй: *Когда вода кипит вокруг неё теплый воздух, а когда выключают плиту, молекулы теплого и холодного воздуха сталкиваются, и получается пар.*

Как вы думаете, есть среди ответов верный? Почему?

Шаг третий, для реализации которого написаны авторские контрольные работы. Количество вариантов в контрольной работе, как минимум, равно количеству учеников в классе. Если в классе 27 учеников, то каждому ученику будет выдан свой вариант, не совпадающий ни с каким другим вариантом.

Шаг четвертый, все работы над ошибками и исправление низких оценок, только через решение самостоятельной или контрольной работы.

Шаг пятый, организация системы дополнительного образования – факультативов, элективных курсов и краткосрочных курсов.

Шаг шестой, участие учащихся в олимпиадах, конкурсах, проводимых как в школе, так и вне школы.

Шаг седьмой, планомерная подготовка учащихся к поступлению в выбранный ВУЗ: «Последний экспресс».

Чтобы оценка была более объективной, должна быть увеличена частота проверки знаний учащихся. Чем реже проверяются знания учащегося, тем более субъективна оценка, потому что тогда в большей своей части выставляемая оценка основана на некоем субъективном предположении, что ученик «достоин этой оценки».

Мной предлагается для моих учеников предлагается следующий объем задач на весь пятилетний курс обучения:

Домашние задания

- А. В. Перышкин «Сборник задач по физике-7-9 кл» -1870 задач
- А. П. Рымкевич «Задачник-10-11 кл» - 1243 задачи
- Учебники А. В. Перышкина: 7 кл – 35 упражнений, 8 класс – 49 упражнений, - класс – 53 упражнения. Всего более 600 задач
- Учебники В. А. Касьянова: 10 класс -64 упражнения, 11 класс – 41 упражнение. Всего 525 задач

Итог: боле 4200 задач

Самостоятельные работы

- 7 класс – 29 работ;
- 8 класс – 31 работа;
- 9 класс – 35 работ;
- 10 класс – 53 работы;
- 11 класс – 45 работ.

Всего: 1158 вариантов (5790) задач.

Контрольные работы

- 7 класс – 5 работ;
- 8 класс – 5 работ;
- 9 класс – 6 работ;
- 10 класс – 14 работ;
- 11 класс – 9 работ.

Всего: 1170 вариантов (5850 задач)

Факультативные задания

- «Теоретические методы решения физических задач (7-9 класс)» – более 3000 задач;
- «Математическое моделирование природных процессов и систем (10-11 класс)» – 2000 задач.

Итого: более 5000 задач

Конкурс «Этот прекрасный, удивительный и загадочный мир»

- Создано более 150 новых занятий (2000 новых задач).

Последний экспресс

- Создание системы экспресс-подготовки к ГИА и ЕГЭ;
- Еженедельное самостоятельное прорешивание теста ЕГЭ разных лет;
- Выучить «молитвы» юного физика

Учителя используют разные варианты подготовки учащихся по физике. И не мне их учить, как им следует поступать при организации обучения своих учеников. У меня претензия к авторам учебников и сборников задач: «Почему они не указали, по каким критериям необходимо оценивать каждое предлагаемое задание и возложили эту миссию на учителей?»

Пока нет ответа на этот вопрос, проблема совершенствования критериального обучения учащихся будет двигаться усилиями учителей-энтузиастов. Этот процесс долгий и конца ему пока не видно.

Развитие у учащихся начальной школы навыков формирующего оценивания через «Дневник успешности»

*Автор: Шехирева Елена Владимировна,
учитель начальных классов
высшей квалификационной категории*

В 2021 учебном году возникла идея создать в классе педагогический проект, чтобы сами учащиеся помогли своим товарищам стать более успешными, проявить себя в роли учителя и ученика на уроках, что способствует развитию навыков формирующего оценивания, саморазвитию, самоутверждению и самообучению каждого.

Цель: Создать условия в классном коллективе для успешного обучения всех учащихся, использовать волонтерскую, тьюторскую помощь сильных учащихся для поддержки в освоении трудных тем по предметам.

Задачи:

- Провести Совет класса и классный час с целью выявить учащихся, имеющих проблемы по основным предметам (русский язык, математика, окружающий мир).
- Создать группу учащихся, которые смогут оказывать тьюторскую помощь по этим предметам.
- Рассадить учащихся по принципу: слабый учащийся+тьютор - одноклассник (волонтер).
- Формировать у учащихся личностные УУД.
- Воспитывать толерантные чувства у всех учащихся: доброжелательность, взаимовыручку, ответственность каждого, самостоятельность и самооценка, умение радоваться успехам своего одноклассника, всё это способствует саморазвитию каждого учащегося.
- Дать возможность учащимся проявить себя и провести социальную практику «Я-тьютор одноклассника», «Я- классный волонтер».

В ходе реализации проекта возникла необходимость создания специального инструмента для отслеживания и фиксирования самими учащимися своих результатов. Таким инструментом стал «Дневник успешности учащегося». Дневник разрабатывали совместно с ребятами. Выбирали критерии, составляли таблицы и графики, так, чтобы удобно было каждому видеть направление своего развития и вовремя делать корректировку.

Ежедневно значками фиксируем критерии после каждого урока в своих рабочих дневниках, а промежуточные итоги отмечаем в «Дневник успешности» за неделю во время классного часа. Так для удобства выбрали три цвета красный, синий, зелёный. Рядом с таблицей график успешности. По фото дневников учащихся можно посмотреть этапы продвижения.

Мы считаем, что данная воспитательная деятельность способствует развитию навыков формирующего оценивания, самовоспитанию волевых качеств, тем самым саморазвитию каждого учащегося. В процессе работы над проектом было замечено, что учащиеся стали сопереживать своим одноклассникам и радоваться успехам и ответам своих «учеников». Если бы не были отменены ВПР в 2021 году, то результаты тренировочных работ следующие:

Предмет	«5»	«4»	«3»
Русский язык	15	14	0
Математика	20	7	2

Окр.мир	28	1	0
---------	----	---	---

В 2023 году уже с новыми учащимися 2 «А» класса мы решили вновь начать такую работу. Ребятам было предложен образец «Дневника успешности», но критериев было выбрано ребятами меньше и запись пока только в таблицу, без графиков.

Критерии:

1. Выполнил качественно и сдал домашнее задание:

всегда иногда никогда

2. Я выполняю работу над ошибками:

всегда иногда никогда

3. На уроке я внимательно слушаю учителя и одноклассников:

всегда иногда никогда

4. Я учусь учиться _____! (сам, сама)

Добавили результаты каждого триместра, удовлетворённость своими успехами и цель на новый триместр.

Я получил_ за 2 триместр итоговые отметки:

1. Чтение – _____
2. Русский язык - _____
3. Математика - _____
4. Окружающий мир - _____
5. Англ.яз - _____
6. ИЗО - _____
7. Музыка - _____
8. Технология - _____
9. Физкультура+фитнес - _____

Своими результатами обучения в школе я :

доволен

не доволен

Моя цель на 3 триместр: _____

Во время уроков ребята активно включаются в роль «учителя» для оценивания своего ответа и выступления своих одноклассников. Аплодируют за понравившийся ответ или защиту исследовательских работ, выставляют и аргументируют отметку за стихи на уроках чтения, за ответы на уроках математики и русского языка. Ещё мы учимся задавать вопросы отвечающим учащимся.

Ежедневно в конце учебного дня ребята анализируют свою деятельность, выбирают цветовые обозначения и отмечают в таблицу. По окончании 1 триместра каждый ученик себе поставил цель, записал её в «Дневник успешности» и готов улучшить свои результаты по предметам, стать более ответственным к выполнению домашних заданий и подготовке учебных принадлежностей к урокам.

12	фев			
13	фев			
14	фев			
15	фев			
16	фев			
17	фев			

Я получил_ за 2 триместр итоговые отметки:

1. Чтение – _____
2. Русский язык - _____
3. Математика - _____
4. Окружающий мир - _____
5. Англ. яз - _____
6. ИЗО - _____
7. Музыка - _____
8. Технология - _____
9. Физкультура/фитнес - _____

Дневник успешности
учени _____ 2 класса «А»

Своими результатами обучения в школе я:

доволен не доволен

Моя цель на 3 триместр _____

на 27 ноября-18 февраля 2024 года

Критерии:

1. Выполнил качественно и сдал домашнее задание:

всегда иногда никогда

2. Я выполняю работу над ошибками:

всегда иногда никогда

3. На уроке я внимательно слушаю учителя и одноклассников:

всегда иногда никогда

4. Я учусь учиться _____!

Мои результаты:

Неделя/дни	Критерии		
	1	2	3
27 нояб			
28 нояб			
29 нояб			
30 нояб			
01 дек			
02 дек			
04 дек			
05 дек			
06 дек			
07 дек			
08 дек			
09 дек			
11 дек			
12 дек			
13 дек			
14 дек			
15 дек			
16 дек			
18 дек			
19 дек			

20 дек			
21 дек			
22 дек			
23 дек			
25 дек			
26 дек			
27 дек			
28 дек			
29 дек			
08 янв			
09 янв			
10 янв			
11 янв			
12 янв			
13 янв			
15 янв			
16 янв			
17 янв			
18 янв			
19 янв			
20 янв			
22 янв			
23 янв			
24 янв			
25 янв			
26 янв			
27 янв			
29 янв			
30 янв			
31 янв			
1 фев			
2 фев			
3 фев			
5 фев			
6 фев			
7 фев			
8 фев			
9 фев			
10 фев			

Пути формирования финансовой грамотности в начальной школе

*Автор: Костарева Марина Валерьевна,
учитель начальных классов
высшей квалификационной категории*

Финансовая грамотность является одной из составляющих функциональной грамотности. Она представляет собой набор знаний, умений и навыков, которые помогают человеку избежать лишних трат и приумножить заработанное и накопленное. К ним можно отнести планирование бюджета, знание кредитных и страховых продуктов, умение правильно оплачивать счета, инвестировать, откладывать и прочее. Применительно к ученикам начальной школы финансовая грамотность в большей мере проявляется в умении распоряжаться карманными (реальными или электронными) деньгами.

В школьном буфете я часто вижу такие ситуации: первоклассник покупает выпечку и уходит без сдачи, даёт денег ровно либо меньше необходимого и, наоборот, ожидает сдачу. Происходящее говорит об отсутствии или низком уровне финансовой грамотности конкретного ученика.

Формирование основ финансовой грамотности начинается с 1-го класса. Встраивание соответствующих тем в начальной школе возможно в уроки «Окружающего мира», «Математики» и «Технологии». Кроме того существуют специально разработанные курсы внеурочной деятельности различных авторов, на которых ведётся практическая работа по изучению истории денег, формированию представления о таких понятиях как расход, сдача, цена, стоимость, себестоимость, семейный бюджет и прочее.

Из опыта своей работы предлагаю следующие приёмы и задания, которые можно использовать в урочной и внеурочной деятельности, как при проведении целого урока, так и его фрагмента.

Начиная с 1-го класса, после изучения сложения и вычитания в пределах 10,100 и т.д. урок технологии иногда провожу следующим образом: ребята делятся на группы, каждая из них отдельное кафе (мастерская по изготовлению мебели, ателье по пошиву одежды, сувенирная лавка и прочее). Сообща придумывают название кафе, делают вывеску, обсуждают и изготавливают соответствующую продукцию (лепят из пластилина, мастерят из деталей конструктора, шьют и т.п.), затем определяют цену пирожных с учётом сложности изделия и количества используемого материала, заполняют меню. В конце урока, а по желанию и на перемене, играют, покупая и продавая свои изделия. Бумажные монетки изготавливаем заранее. Играют с удовольствием и девочки, и мальчики, продавцы и покупатели меняются ролями по очереди.

На математике при изучении различных величин, в том числе темы «Задачи на нахождении цены, количества, стоимости» практикую недельное домашнее задание для выполнения в парах по желанию или индивидуально. Задания 1 и 2 направлены на преобразование величин и выполнение арифметических действий с ними. Для выполнения заданий 3-7 требуется посетить магазин или рынок, чтобы подставить в условие задач реальные величины, в данном случае цены.

Деловая игра



Образцы практических заданий из домашней работы на неделю

3) Узнайте необходимую информацию в магазине или на рынке и выполните задания 4-7.

4) Заполните таблицу:

Название йогурта	Цена	Стоимость 5 шт.	Название мороженого	Цена	Стоимость 3 шт.

5) Хватит ли 1000 рублей, чтобы купить 3 кг, 5 кг хурмы?

Ответ: _____

6) Заполните таблицу:

Название сорта яблок	Цена	Стоимость 4 кг	Сдача с 1000 руб. при покупке 4 кг

7) Вы пригласили в гости троих друзей. Мама дала 500 рублей на организацию чаепития. Произведите расчёт ваших покупок.

Итого: _____

Сдача: _____

Такие задания ребята выполняют с друзьями. Их пользу отмечают не только ученики, но и родители, замечая, что ребёнок перестал бояться ходить в магазин, стал охотнее выполнять семейные поручения, связанные с покупками.

Для развития финансовой грамотности использую также и всевозможные поездки, внеклассные мероприятия, где пользуемся деньгами. Так отправляясь в театр, мы заранее обсуждаем, сколько денег потребуется на дорогу общественным транспортом, какая будет сдача с той или иной купюры. Стоимость проезда каждый оплачивает сам или друзья платят друг за друга.

друга по очереди. Обговариваем поведение в буфете: и культурную, и финансовую сторону вопроса. Интересно сравнить цену сока в магазине, школьной столовой и театре, выявить причину разницы цен.

Приведу пример разработанного мною дидактического материала для поездки и посещения мастер-класса одной из пермских фабрик по изготовлению мягких игрушек. Цены действительны на 2020 год. В задании 4 допущена орфографическая ошибка, в задании 5 во втором действии множители необходимо поменять местами.

1-я сторона листа

Социально-профессиональная проба

ФИ учащегося Обуховой Василисы

1. До швейного цеха мы будем добираться на автомобиле. Какие правила необходимо соблюдать во время поездки?

1. Нужно пристегнуть ремень безопасности. 2. Детям до 12 лет без специального кресла можно ездить только на заднем сиденье. 3. Не отстегивать ремень и не вставать во время движения. 4. Не отвлекать водителя.



2. Швейный цех расположен по адресу:

г. Пермь, ул. Генерала Доватора, дом 36

3. Узнай, люди каких профессий работают на швейном производстве:

Художник-дизайнер, Закройщик, Швеи, художник-опорщик, Упаковщик, Грузчик, водители - Экспедитор.

4. Какие материалы используют для производства игрушек?

Искусственный мех, плюш, Пластилин, Пеноплат, нитки.

5. Какой информации не хватает для решения задачи? Узнай эту информацию от экскурсовода. Вставь пропущенное число. Реши задачу.

В цехе работают 73 швей. Зарботная плата каждой швеи 20.000 рублей в месяц. Сколько денег зарабатывает одна швея за год? Сколько денег заработают все швеи цеха за месяц?

20.000	·	12	=	240.000	(получает одна швея за год)
73	·	20.000	=	260.000	(р)

О т в е т : 240.000 руб. зарабатывает швея за год, 260.000 рублей зарабатывают все швеи цеха за месяц.

2-я сторона листа

6. Внимательно рассмотри таблицу, заполни пустые ячейки:

Название игрушки	Цена (руб.)	Стоимость (руб.)		
		3 шт.	8 шт.	10 шт.
собачка	250	750	2000	2500
львёнок	300	900	2400	3000
лисичка	280	840	2240	2800
медвежонок	275	825	2200	2750
кошечка	238	714	1904	2380
зайчик	246	738	1968	2460
бычок	309	927	2472	3090

7. Игрушки-зверюшки больше нравятся маленьким покупателям, если у них есть имя (кличка). Помоги работникам цеха придумать добрые имена игрушкам-зверюшкам:

Название игрушки	Кличка
собачка	Оскар
львёнок	Симба
лисичка	Апельсинка
медвежонок	Миша
кошечка	Криска
зайчик	Клепа
бычок	Таврюша

8. Напиши отзыв о мероприятии:

Мне очень понравился мастер-класс. Было интересно работать художником-оформителем. Получилась очень красивая игрушка. Большое спасибо Елене Юрьевне.

9. Нарисуй выбранную тобой игрушку:



Предложенные задания могут иметь множество вариаций, делают учебный процесс более практико-ориентированным, способствуют формированию финансовой грамотности обучающихся. Их можно использовать при проведении интегрированных уроков, проектных задач, занятий внеурочной деятельности.

Практическую значимость положительно оценивают и ученики, и родители, и коллеги-преподаватели начальной школы.

Культурологический комментарий на уроках изучения повести В.В.Климова «Богатырская палица» («Гавкалӧн бедь»)

*Автор: Голубчикова Виктория Геннадьевна,
учитель русского языка и литературы
первой квалификационной категории*

В процессе изучения литературного произведения современные школьники зачастую сталкиваются с проблемой его понимания. Как показывает практика, учащимся сложно осмыслить содержание произведения, его художественные особенности, воссоздать в воображении художественный мир, проявить чувства к героям. Одна из причин этого – временной разрыв между исторической эпохой, отраженной в произведении, и жизнью современных школьников. Учащимся сложно представить реалии исторического и культурного прошлого, что существенно затрудняет восприятие художественного текста.

Сказанное в полной мере относится к повести известного коми-пермяцкого поэта, прозаика, собирателя и популяризатора коми-пермяцкого фольклора В. В. Климова «Богатырская палица» («Гавкалӧн бедь»), которую по праву можно назвать его самым известным художественным произведением. Отметим, что повесть была издана в 1968 году. На русском языке она увидела свет в 1974 году в московском издательстве «Детская литература» (переводчик – Вл. Муравьев) под названием «Богатырская палица».

Для решения обозначенной выше проблемы при изучении художественного произведения современные педагоги используют культурологический подход в обучении. По мнению учёных, «культурологический подход служит реализации принципов культуросообразности и культуротворчества в образовании, представляет культуру как содержание образования во всей ее полноте и многообразии, позволяет использовать ее как естественное и главное основание воспитания, создает условия для обогащения учащихся сведениями о культуре, помогает человеку обрести себя в культуре, сформировать собственное культурное самосознание, отношение к другим культурам, способствует снятию обособленности и культурной обезличенности знаний, обеспечивает укоренённость личности в социальном и национально-культурном планах» [4, с. 2].

Одним из наиболее эффективных приемов изучения художественного произведения в школе в культурологическом аспекте является комментарий. «Комментарий – это литературоведческое исследование, дающее подробное пояснение текста художественного произведения и способствующее более глубокому его усвоению читателями» [2, с. 7]. Опираясь на труд Л.А. Веселовой, можно определить следующие типы информации, которые целесообразно отбирать для историко-культурологического комментария: историко-биографическая информация, историко-литературная информация, религиозно-философская информация, лингво-семиотическая информация, информации о репрезентации художественного содержания средствами других искусств [1, с. 60-64].

Остановимся на некоторых типах информации, используемой нами в качестве материала для историко-культурологического комментария повести «Гавкалӧн бедь». Действие повести разворачивается в один из самых сложных периодов жизни страны – в 1943 году.

В начале изучения повести В. В. Климова «Богатырская палица» («Гавкалӧн бедь») необходимо использовать исторический комментарий, где будет представлена историко-биографическая информация. В. В. Климов неоднократно отмечал, что повесть является автобиографической. Обозначим, что в школе она изучается как автобиографическое произведение. Напомним, действие в повести разворачивается в 1943 году. Главный герой повести – двенадцатилетний школьник из коми-пермяцкой деревушки Петя Алимов (Тури Петя),

а также прототип Василия Климова, которому на момент времени действия повести было 16 лет. Через главного героя своей повести Василий Васильевич высказывает, свое отношение к войне, рассказывает об испытанных чувствах и эмоциях, переживаниях, о непростой жизни в военное время.

На этапе изучения биографии писателя уместно будет использовать и социально-бытовой комментарий, который, при изучении повести, может выполняться в следующих направлениях: характеристика героев произведения на основе их прототипов и описание бытовых деталей в произведении.

Изучая автобиографическую повесть, следует обращать особое внимание на характеристики главных героев, которые в большинстве случаев являются прототипами реальных людей из жизни писателя. Повесть «Гавкалӧн бедь» не является исключением. Практически все герои повести являются прототипами реальных людей, с которыми был знаком В. В. Климов, что подтверждают его слова: «Там (в повести) есть персонажи, которых я и не думал, взял из жизни, только имена поменял».

Повесть «Богатырская палица» («Гавкалӧн бедь») вобрала в себя многовековую традиционную коми-пермяцкую культуру, которая на сегодняшний день, к сожалению, приходит в забвение. Легенды о таинственной чуди, великих и могучих богатырях, всемогущих знахарях и колдунах, система мифологических персонажей и обряды – всё это богатое и самобытное содержание коми-пермяцкого фольклора отражено в повести «Гавкалӧн бедь».

Повесть Василия Климова богата описанием бытовых деталей. Причем, следует отметить, что практически каждая бытовая деталь, к которой обращается писатель, характерна только коми-пермякам. Как показывает практика, при изучении данной повести, у современных школьников возникают трудности с пониманием слов, которыми названы бытовые предметы, используемые героями повести. В одной из глав повести описана сцена, где главные герои (Тури Петя и Жысь Егор) совершают сакральное действие – пишут письмо (в народе такое письмо называют «кабала») лешему с просьбой «вернуть» заплутавшую в лесу корову. Пользующаяся большой популярностью ещё в 20-ом веке такое письмо-просьба в настоящее время, к сожалению, практически утратило свою значимость и не используется современными коми-пермяками. Именно поэтому считаем необходимым введение на уроках такого приёма как социально-бытовой комментарий, который помогает раскрыть характер народа, его национальные особенности, культуру.

Таким образом, повесть В. В. Климова «Богатырская палица» («Гавкалӧн бедь») является прекрасным художественным материалом для составления культурологического комментария.

Список использованной литературы

1. Веселова, Л. А. Интегративный культурологический комментарий художественного текста как способ формирования общекультурной компетентности учащихся: дис. на соискание учёной степени канд. пед. наук / Л. А. Веселова. - Ярославль, 2008. - 212 с.
2. Клименко, И. Г. Методика использования комментария при изучении русской литературы в старших классах : автореферат дис. на соискание ученой степени канд. пед. наук / И. Г. Клименко. - М., 1991.
3. Климов, В. В. Гавкалӧн бедь. Повесть / В. В. Климов. - Кудымкар : Коми-Перм. отд., 1968. - 127 с.;
4. Меняйлова, Т. А. Возможности культурологического подхода в формировании качеств личности человека культуры у школьников / Т. А. Меняйлова. - 1998.

Технология развития функциональной грамотности школьников на уроках физики

*Автор: Гаряев Александр Владимирович,
учитель физики
высшей квалификационной категории*

Термин «функциональная грамотность» впервые ввёл советский психолог, философ и педагог Алексей Леонтьев в 70-х годах прошлого столетия. А идея практико-ориентированного, вместо теоретизированного в то время классического образования, была реализована впервые лучшими педагогами в 20-х годах прошлого столетия.

В ходе процесса новой индустриализации России, так называемого «импортозамещения», на рынке труда снова стали востребованы те специалисты, которые способны быстро реагировать на любые вызовы, осваивать новые знания и применять их в решении возникающих проблем. Это и есть функционально грамотные люди. Если учащийся сумел приобрести такие навыки, он будет легко ориентироваться в современной реальности.

Анализ метапредметных результатов обучения показывает, что акцент на функциональной грамотности делает ребят вовлеченными в познавательный процесс, способными анализировать и сегментировать информацию, делать выводы и использовать полученные данные в разных учебных направлениях. Это закономерно повышает успеваемость класса.

Понятие «функциональная грамотность» объединяет читательскую, математическую, естественно-научную, финансовую и компьютерную грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление. Речь идет о применении полученных знаний и умений в разносторонней практической жизни.

Моя сфера педагогической деятельности – формирование и развитие у учащихся естественно-научной и математической грамотности. Так как образование я получал в Советском Союзе, то я, естественно, занимался этим с самого начала своей работы в школе. 30 лет назад я начал писать об этом, а потом и выступать на конференциях и конкурсах. За это время написано огромное количество заданий по физике, математике, химии, биологии и информатике (соавтор Калинин И. Ю.). Уже 12 лет существует, организованный мной краевой конкурс «Этот прекрасный, удивительный и загадочный мир». На конкурсе были представлены более 200 заданий по развитию функциональной грамотности по физике, более 250 заданий по математике, более 300 заданий по биологии, более 100 заданий по химии. Многие темы стали сквозными. Примеры сквозных тем:

Сквозная тема «Пчелы»

Физика: Загадки пчелиного улья.

Биология: 1) Пчела-труженица. 2) Пчелы болеют сами и лечат других.

Математика: Пчелиная бухгалтерия.

Химия: Пчелиный мед

Сквозная тема «Комары и мухи»

Биология: Назойливые спутники человека.

Математика: Мухи надоедливые.

Физика: 1) Сага о комарах. 2) Муха вездесущая

Химия: Химическая война человека

Сквозная тема «Огонь»

Химия: Огненные палочки

Физика: 1) Бравые пожарные. 2) Пионерский костер на века

Математика: Свеча горела на столе, свеча горела.

Биология: Светлячки

Моя главная педагогическая цель – научить понимать и любить природу, и поэтому мои задания такие объёмные, для того чтобы точнее и полнее осветить проблему во всех её взаимосвязях и отношениях. Содержание книги, написанной по этим материалам, которые были созданы в ходе реализации моего пожизненного проекта – сценарии занятий элективных курсов по физике, математике, химии, биологии. Приведем список разработанных элективных курсов по физике:

- 1.«Физика для автомобилиста» - 25 занятий;
- 2.«Физика и философия спорта» - 16 занятий;
- 3.«Физика и философия на кухне» - 20 занятий;
- 4.«Наука побеждать» - 20 занятий;
- 5.«Физика для моряка» - 12 занятий;
- 6.«Физика и математика полета» - 12 занятий;
- 7.«Физика и философия природы» - 15 занятий;
- 8.«Физика космоса» - 12 занятий;
- 9.«Физика для биолога» - 12 занятий;
- 10.«Физика для школьного учителя» - 12 занятий;
- 11.«Физика для электрика» - 12 занятий;
- 12.«Физика для врача» - 12 занятий;
- 13.«Физика для обывателя» - 12 занятий.
- 14.«Физика для дачника» - 12 занятий;
- 15.«Наука для артиста» - 12 занятий.
- 16.«Человек во Вселенной» - 16 занятий
17. «Физика и философия человека» - 20 занятий
18. «Физика и философия техники» - 15 занятий

Аналогичные занятия написаны по химии, биологии и математике.

Мои многолетние исследования позволили выяснить 3 уровня развития функциональной грамотности у учащихся:

- 1 уровень – умение строить физическую модель изучаемого процесса или явления;

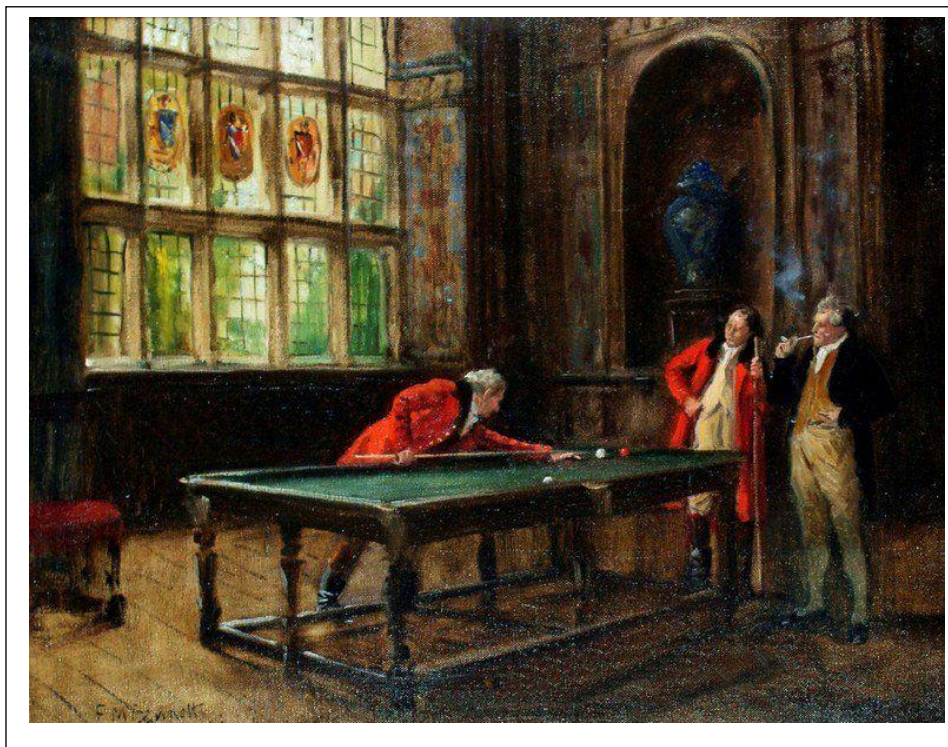
- 2 уровень – умение строить физическую и математическую модель изучаемого процесса или явления;
- 3 уровень – умение легко переходить от одной физической и математической модели к другой.

«Суха, мой друг, теория, везде, Но древо жизни пышно зеленеет.» И. В. Гёте

Пример формирования функциональной грамотности. Тема: «Бильярд»

Джентльмены с кием в руках

Уважаемые люди и игра – как такое возможно? Увы, возможно и это никого теперь не удивит. Хотя игра игре рознь: спортивные игры - для здоровья, интеллектуальные - для развития умственных способностей. А бильярд для чего? Ничего разберемся, не впервой...



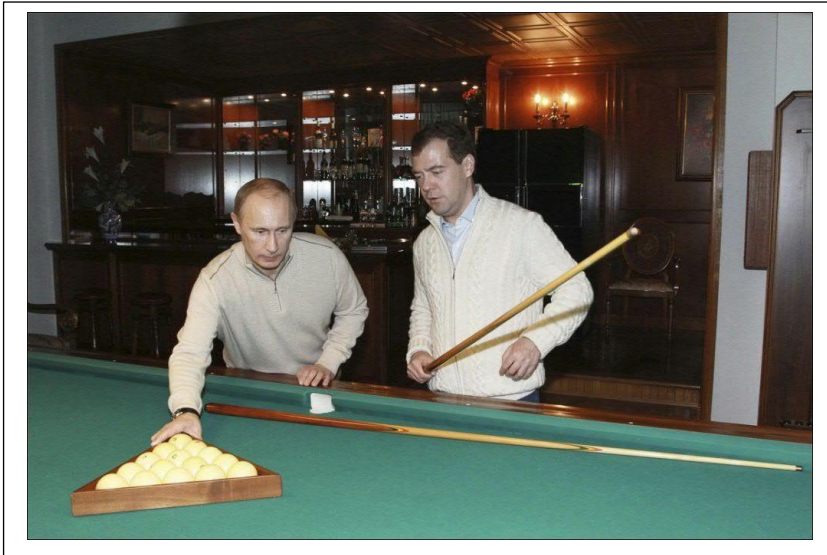
В чем суть игры? Закатить шары в лузы (дырки в бортах и углах бильярда). Кто больше шаров закатит в лузы и быстрее это сделает, тот и победил. Чего уж проще? Кто-то умный сделает замечание, что надо закатить определенное количество шаров в лузу и сделать это надо определенным образом. Всё верно – всё так, но это нюансы, которые не меняют суть игры никак.

Игра начинается с того, что шары

устанавливаются в виде треугольника, который разбивается битком. И всё процесс пошёл. Как должен ударить кий по битку, чтобы произошло следующее:

- Шар сразу начнет крутиться без проскальзывания?
- Шар направится прямо на покоящийся прицельный шар, а после соударения последует за этим шаром? Это накат, или удар с протяжкой.
- Шар будет двигаться так же, как и в предыдущем случае, но после соударения откатится обратно? Это удар с оттяжкой.
- Шар будет двигаться так же, как и в предыдущем случае, но после соударения прокатится немного, а потом остановится?
- Шар (биток) после удара обходит один шар как препятствие на пути к шару-мишени? Это обводящий удар.

У мастера, кроме удачи есть многолетний опыт и хорошее знание физики упругого и неупругого соударения шаров и кия. Подготовка к игре начинается с кия... Для чего кончик кия натирают перед ударом мелом?



Шаг следующий - проверка соответствия бильярдного стола всем стандартам – сукно, покрывающее стол и обшивка бортов должны быть определенного качества и размеров. Почему высота борта всегда составляет $7/5$ радиуса шара?

А дальше, только трезвый расчет и мастерство исполнения. Два шара на бильярде стоят на одной линии, совпадающий с осью симметрии лузы. Опытный игрок тихим «накатом» укладывает в неё оба

шара. Новичок бьёт сильно и забивает только один шар. Почему?

Умение предвидеть, начинается с умения рассчитывать сложнейшие бильярдные комбинации в уме. Начнем с простого.

Первая игровая комбинация: Когда кий ударяет по битку в некой точке вдоль линии пересечения поверхности шара с проходящей через центр шара вертикальной плоскостью и биток стучается о прицельный шар, каким будет угол между траекториями этих двух шаров?

Вторая игровая комбинация: Если биток ударяется о борт бильярдного стола под определённым углом, под каким углом он отскочит?

Третья игровая комбинация: Как добиться, чтобы бильярдный шар, отскакивая от бортика стола, не подчинялся закону зеркального отражения, который требует, чтобы угол отражения был равен углу падения?

Четвертая игровая комбинация: Какой удар должен получить бильярдный шар, чтобы, обогнув весь стол, он вернулся к исходной точке?

Пятая игровая комбинация: Существует много видов игры в бильярд. В одном из них, в карамболе, играют трем шарами, выстроенными по одной линии, и при этом центральный шар должен оставаться нетронутым. Как нужно прицеливаться кием, чтобы ваш шар, отразившись, скажем, один раз от борта, попал во второй шар?

Я думаю этого на сегодня достаточно, чтобы ещё раз убедиться в том, что любая игра, в том числе и современная компьютерная, основана на законах природы, другими словами, на их человеческом воплощении – на законах физики.

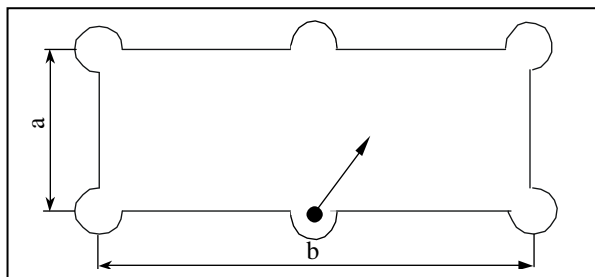
Но не надо забывать и законы человеческие, которые действуют по другим правилам, основанным на житейском опыте и житейской мудрости, в том числе и на опыте игры в бильярд. Почему обводящий удар в большинстве бильярдных запрещён?

Кроме желания, должны быть и способности к данному виду деятельности – аксиома! Но без желания, даже при наличии способностей к игре в бильярд, ничего не получится – житейская мудрость! Эта мудрость не только про бильярд. Не сразу и нехотя, но вы усвоите её все равно. Это мне мой житейский опыт говорит!

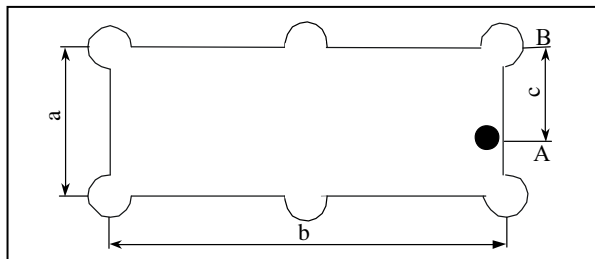
2 уровень

Тема: «Играя в бильярд, мы играем в бильярд. А вы что подумали?»

1.) По бильярдному столу со сторонами a и b (рис.№1) пускают шар от середины стороны b . Под каким углом к борту стола должен начать двигаться шар, чтобы вернуться в ту же точку, из которой он начал движение: а) за кратчайшее время; б) после определенного количества ударов о борт?

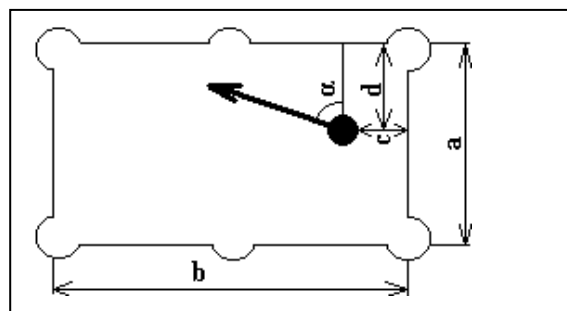


2.) Бильярдный шар находится в точке А. Размеры бильярда и расстояние от шара до лузы В на рисунке №2. Под каким углом β надо направить шар, чтобы попасть в лузу В после отражения шара от двух бортов?

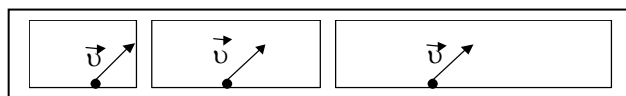


3.) При каком расстоянии C от шара до лузы В, шар не сможет попасть в лузу В в соответствии с условиями задачи №2?

4.) На бильярдном столе лежит шар радиуса r . Положение шара и размеры показаны на рисунке. Через какое время после удара кием шар коснется борта АВ, если поле удара шар движется со скоростью V ?



5.) Даны три бильярда разной длины, но одинаковой ширины (рис №2). От длинных бортов бильярда одновременно посылают шары с одинаковой по модулю скоростью. Какой из этих шаров быстрее всех вернется обратно к тому же борту?



3 уровень

Сто капелек всемирного бильярда

1.Сто одинаковых заряженных капелек при слиянии образовали одну каплю. Каков потенциал этой капли, если потенциал каждой капельки равен 3 В?

2.Сто одинаковых капелек ртути диаметром 0,1 мм каждая сливается в одну каплю. Сколько при этом выделится тепла?

3.Сто одинаковых капелек ртути лежат в ряд с небольшими промежутками. Крайней из них сообщают скорость v таким образом, что она начинает двигаться навстречу с другими капельками вдоль линии, проходящей через их центры. При столкновении капельки ртути сливаются. Какова будет скорость образовавшейся капли из ртути? Трением пренебречь.

4.Сто одинаковых заряженных капелек радиусом 1 мм при слиянии образовали одну каплю. Какова электрическая энергия этой капли, если заряд каждой капельки 1 мкКл?

5.Сто одинаковых капелек воды, имеющих температуру 20 °С сталкиваются одновременно. Какой должна быть скорость капелек, чтобы в результате столкновения они превратились в пар?

Еще один компонент функциональной грамотности — глобальные компетенции. Это способность ученика самостоятельно или в группе использовать знания для решения глобальных задач. Данная компетенция развивается посредством технологии групповой деятельности на учебных занятиях по физике. Могу подтвердить, по многочисленным отзывам выпускников, что это происходит именно так. В этой технологии я работаю более 35 лет, практически с самого начала педагогической деятельности

Развитию глобальных компетенций способствуют задания на нахождение причинно-следственных связей между явлениями, событиями и закономерными последствиями, то есть с тем что представлено было выше. Ребенок должен уметь управлять своим поведением, открыто воспринимать новую информацию, быть контактным и взаимодействовать в группе. Этот компонент развивает аналитическое и критическое мышление, эмпатию, способность к сотрудничеству. Совместные исследования помогают формировать уважительное отношение к чужому мнению и культуре. Современное образование, как и образование советской эпохи, предлагает совершенно новый уровень развития личности, способной понимать и принимать убеждения других людей.

Решение практико-ориентированных заданий позволяет формировать креативное мышление у учащихся. Сюда относится все, что связано с творчеством в глобальном значении: способность генерировать свои и улучшать чужие идеи, предлагать эффективные решения, использовать фантазию и воображение. Итогом становится критический анализ предложений, который поможет увидеть их сильные и слабые стороны. Креативное мышление связано не только с творческой активностью, но и с глубоким знанием предмета. Творческий потенциал неразрывно сопутствует ежедневным задачам, решать которые при определенных условиях можно быстрее и проще.

Любая технология – это цепь взаимосвязанных действий, приводящих к нужному результату. Чтобы развивать функциональную грамотность необходимо решать задачи, но урок не резиновый и решить множество различных задач по развитию всего на свете, (как предлагается ФГОС) на уроке не удастся – программа обширная, а времени для её изучения немного, даже меньше, чем немного.

Модель учебных действий по формированию функциональной грамотности тоже не является чем-то необычным и уникальным. Данная модель результативна, если она не от случая к случаю, а регулярно воспроизводится в учебном процессе в течении 5 лет:

Урок первый:

- В начале урока изучения нового материала тотальная проверка домашнего задания;
- В ходе объяснения нового материала обсуждение проблемных вопросов;

Урок второй:

- Треть класса решает самостоятельную работу из 5 задач;
- Шестая часть пишет краткий конспект изученного материала и решает 2 задачи;
- Половина класса работает в группах и устно отвечает учителю, также решает 2 задачи;
- Домашнее задание - 12 задач

Никаких открытий и изобретений, такой задачи не ставилось, но система налажена и работает без сбоев. Все домашние задания, самостоятельные и контрольные работы написаны и регулярно применяются в учебном процессе.

За 5 лет обучения, учащиеся решают от 10000 (база) до 25000 задач (профиль), различного уровня сложности, что гарантирует развитие функциональной грамотности учащихся на 1 уровне, а ученикам, выбравшим физику как профильный предмет, достичь 2 уровня. Третьего уровня достигают единицы, их мало, но такие ученики всегда есть и всегда будут.

***Управленческие технологии - основа эффективной реализации
обновленной модели ВСОКО***

*Исхакова Людмила Николаевна,
директор МАОУ «Гимназия №7» г.Перми,
Нечипоренко Марина Николаевна,
заместитель директора по УВР,
Прибыльщикова Светлана Рэмовна,
заместитель директора по ВР*

Главной задачей российской образовательной политики является «обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства». [1]

Качество образования – это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия ФГОС и потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения образовательной программы. (ФЗ №273 «Об образовании»).

Внутренняя система оценки качества образования (далее - ВСОКО) представляет собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательной организации, качество образовательных программ с учетом запросов основных пользователей результатов системы оценки качества образования. Концепция модернизации российского образования определяет создание условий для повышения качества общего образования одной из основных задач образовательной политики.

Образовательная программа гимназии нацелена на формирование у каждого школьника способности к ответственному моделированию собственного жизненного пути. Для этого необходимо научиться переводить учебные задачи в жизненные, принимать взвешенные решения, самостоятельно действовать, работать в команде и постоянно развиваться, управляя собственным будущим. Что и отличает нашу гимназию.

Поэтому приоритетным становится построение полидеятельностной среды в рамках программы развития «Гимназия самопроектирования – центр образовательной навигации», где обучающиеся могут формировать собственные образовательные маршруты, исходя из своих стартовых возможностей и особенностей развития, реализуя модель социально ответственного образования.

В содержании образования произошли изменения, связанные с реализацией ФГОС в части обеспечения преемственности уровней НОО, ООО и СОО, а также конкретизации предметных результатов-новая трактовка предметного результата (знание + понимание + функциональность) и требование к оценке внеурочной и проектной деятельности обучающихся. Так как функциональность введена в состав предметного результата, важно перейти к интеграции сугубо предметного содержания и УУД в рамках текущего тематического контроля. Контроль освоения УУД – составляющая диагностики функциональной грамотности обучающихся и объективности ВСОКО.

Для нас **противоречие** заключается в **необходимости обеспечить** реализацию Федеральных образовательных программ в контексте обновленных ФГОС всех уровней общего образования и **недостаточным количеством управленческих инструментов ВСОКО** Гимназии, а также внедрением новой культуры оценивания, когда результаты обученности ребенка анализируются с его же результатами за весь период обучения и соотносятся с результатами внешней оценки (т.е. ВПР, ОГЭ, ЕГЭ).

Для достижения обозначенной задачи требуются системные изменения в содержании образовательной деятельности гимназии и управлении ею.

Идея инновации: управление качеством образования гимназии в условиях внедрения и реализации ФГОС на основе обновленной модели ВСОКО через реализацию управленческих проектов.

Цель инновации: повышение качества образования на 2% ежегодно через разработку и реализацию управленческих проектов в рамках обновленной модели ВСОКО к маю 2026 г.

Задачи:

1. Создать обновленную модель ВСОКО МАОУ «Гимназия № 7» г.Перми.
2. Модернизировать гимназическую нормативно-правовую базу, регламентирующую функционирование обновленной ВСОКО.
3. Разработать и реализовать управленческие проекты, направленные на повышение качества образования и профессиональных компетенций педагогов через: организацию краткосрочных курсов внеурочной деятельности (далее КСК), интенсивов по программам учебных предметов и сетевое взаимодействие с ВУЗами для осуществления качественной подготовки к ГИА; реализацию программ (плана) профессиональных проб и практик, и психологического сопровождения обучающихся; содержательное наполнение электронной экспертной системы для проведения административных контрольных работ (АКР) разноуровневыми заданиями по учебным предметам; разработку и системный мониторинг Гимназического задания для обучающегося (ИОТ); организацию корпоративного обучения 100% педагогов по совершенствованию оценочных процедур (формирующее оценивание) и функциональной грамотности; внедрение в практику административного контроля «Гимназическое задание» для педагогов, «Гимназическое задание» для Методических объединений.

Ожидаемые результаты:

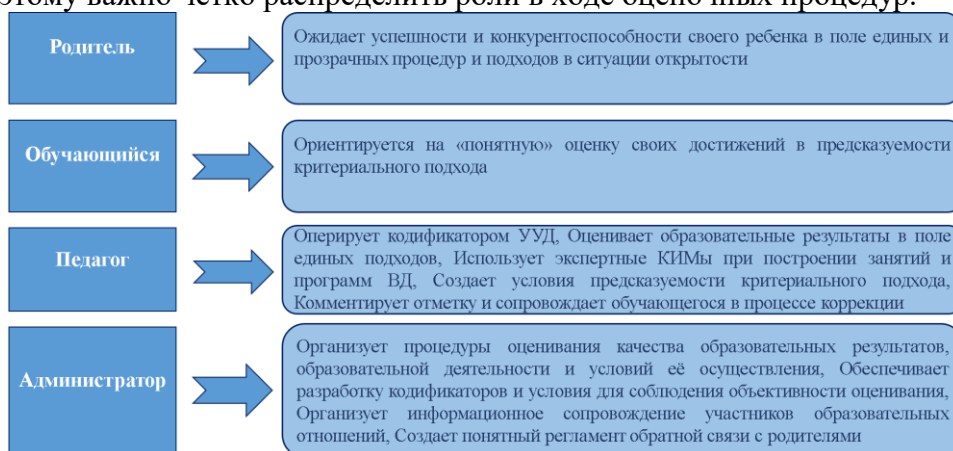
1. Создана обновленная модель ВСОКО, постоянно трансформирующаяся в соответствии с вызовами времени и образовательными потребностями всех участников образовательного процесса.
2. Модернизирована гимназическая нормативно-правовая база, разработано обновленное Положение о ВСОКО в гимназии.
3. Апробированы и введены в практику управленческие инструменты ВСОКО для повышения качества образования: Управленческие проекты, Административные контрольные работы (АКР), Гимназическое задание для ученика (ИОТ), Листы достижений обучающихся, Гимназическое задание для педагога (ПИРП), Гимназическое задание для МО, Портфолио МО.
4. Повышен уровень профессиональной компетентности педагогов:
100% педагогов системно используют технологию формирующего оценивания, приемы развития функциональной грамотности в образовательной деятельности; 25% педагогов школы результативно участвуют в профессиональных конкурсах; 100% педагогов ежегодно разрабатывают ИОМ и не менее 80% эффективно работают над его реализацией; на 5% увеличилось количество педагогов, аттестованных на первую и высшую квалификационную категорию.

Обновленная Модель ВСОКО (для решения 1 задачи) определена положением «О внутренней системе оценки качества образования» и отражает степень соответствия достигаемых образовательных результатов внешней оценке качества образования. Ее целью является получение объективной информации о состоянии качества образования в гимназии, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень, обеспечение оценки, учета и дальнейшего использования полученных результатов для принятия своевременных управленческих решений.

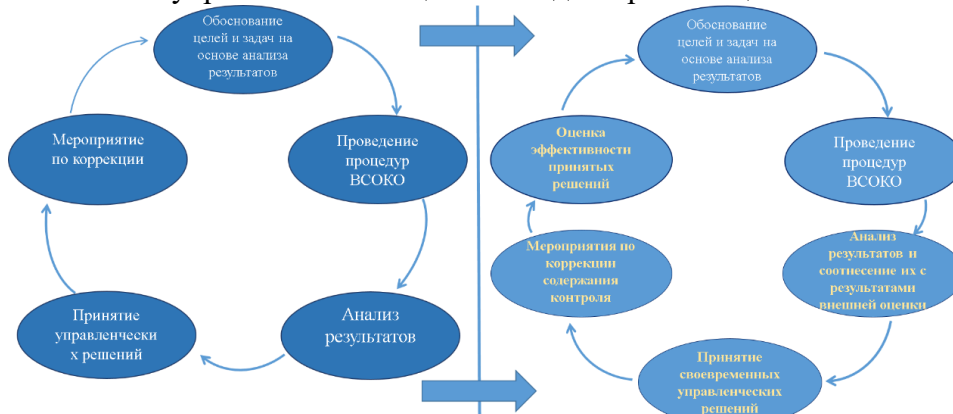


Текущий и промежуточный контроль обучающихся организуется в соответствии с положениями «О проведении промежуточной аттестации учащихся и осуществлении текущего контроля их успеваемости», «Об индивидуальном учёте результатов освоения обучающимися образовательных программ и поощрения обучающихся», «О Портфолио достижений обучающихся, хранении в архивах информации об этих результатах на бумажных и/или электронных носителях», «О проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся».(решение 2 задачи)

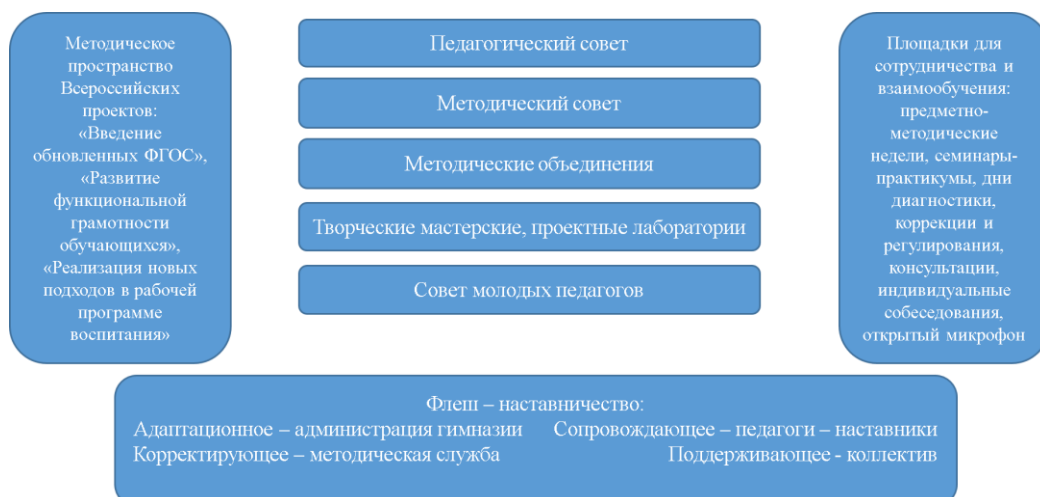
Основными пользователями системы оценки качества образования являются обучающиеся и их родители, педагогический коллектив гимназии, органы управления образованием, работодатель. Родители (законные представители) всегда хотели и хотят знать, насколько хорошо/плохо проходит обучение их ребенка, какие шаги нужно предпринять, чтобы улучшить результат. Поэтому важно четко распределить роли в ходе оценочных процедур.



Построение эффективной модели внутренней системы оценки качества образования возможно при условии комплексного анализа всех значимых аспектов, влияющих на качество образования, что привело к изменению управленческого цикла в ходе ее реализации.



Важной составляющей деятельности гимназии в рамках ВСОКО является системная работа с педагогами по результатам диагностик профессиональных дефицитов в едином методическом пространстве.



Для решения 3 задачи с целью развития предметных, методических, оценочных компетенций педагогов для достижения положительной динамики освоения образовательных программ (образовательных результатов) за счет совершенствования форм, методов, средств обучения и реализации обновленной модели ВСОКО **были инициированы административные проекты**, основная задача которых разработка и реализация концепции повышения качества образования в гимназии.

1. Проект «85+» направлен на повышение качества образования по результатам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ. Чтобы обеспечить высокие результаты выполнения Всероссийских проверочных работ (ВПР), а также способствовать получению высоких баллов выпускниками (85 и выше) на ОГЭ и ЕГЭ было принято решение внедрить в практику проведение интенсивов для подготовки к ВПР, ГИА, Всероссийской олимпиаде школьников. Особенности образовательного интенсива: обучение происходит в сжатые сроки, с акцентом на углубление знаний и повышении эффективности обучения, на практическое применение получаемых знаний в небольших группах.

Результатом проведенной работы можно считать следующее:

ВПР- 2023 – на 27 % повысился результат выполнения ВПР в 5-8 классах (высокий, выше среднего) по сравнению с результатами ВПР – 2022г. Всероссийская олимпиада школьников – 2022 – 2023 уч.год – на 53% увеличилось количество участников муниципального этапа, на 33% - регионального этапа, 5 призеров (астрономия, математика, физика, история, биология). Результаты ГИА – 2023г.: на 7% (по сравнению с прошлым учебным годом) увеличилось количество 11-классников, получивших 225 и более баллов на ЕГЭ, 86% выпускников поступили в ВУЗы страны на бюджетные места, на 24 % увеличилось количество выпускников 9 классов, получивших 100 баллов на ОГЭ, из них 4- мультибалльники (получили по 2 предметам 100 баллов).

Правильно организованный контроль учебной деятельности обучающихся позволяет объективно оценивать получаемые ими знания, умения и навыки. С этой целью была апробирована и включена в системное использование электронная экспертная система контроля знаний, обучающихся – Административные контрольные работы (далее АКР).

АКР проводятся во время учебной сессии (на предпоследней неделе триместра) на электронной экспертной платформе в формате ВПР, ОГЭ, ЕГЭ. Чтобы обеспечить легитимность данной процедуры, администрацией были внесены изменения в нормативно-локальные акты, в частности в положение «Об организации контроля текущей успеваемости, промежуточной аттестации и переводе учащихся». Вес отметки в «ЭПОС-Школа», полученной при выполнении АКР, является наиболее значимым по сравнению с остальными видами контроля знаний. Мы рассматриваем АКР как инструмент обеспечения независимой оценки качества обученности по предмету, позволяющий организовать своевременную рефлекссию результатов и провести

корректировку предметного содержания уроков, облегчить проверку работ, системно отследить результаты обученности.

Также в положение были внесены изменения, регламентирующие проведение промежуточной аттестации обучающихся 5-8 классов в виде экзамена в устной форме (по билетам) по трем предметам: русскому языку, математике и предмету по выбору (за исключением предметов «Технология», «Изобразительное искусство», «Черчение», «Музыка», «Физическая культура»). Учителя - предметники включают в рабочую программу в виде приложения вопросы для устного экзамена. Выбор устного экзамена ученики осуществляют при заполнении ИОТ, корректировка возможна после 1 триместра.

По результатам промежуточной аттестации в 2022-2023уч. году 89% обучающихся сдали устный экзамен на «Отлично» и «Хорошо», что на 12% выше результатов предыдущего учебного года. Устный экзамен, на наш взгляд, способствует развитию коммуникативных навыков обучающихся, потому что ученику приходится выступать перед учителем и отвечать на вопросы. Это помогает улучшить навыки публичных выступлений, научиться аргументировать свою точку зрения и выражать свои мысли четко и логично.

2. Проект «Я+» направлен на реализацию Индивидуальной образовательной траектории (гимназическое задание для обучающихся 1-11 класса) как инструмент самопроектирования и повышения качества образования.

Мы рассматриваем Индивидуальную образовательную траекторию обучающегося (далее ИОТ) в качестве инструмента обратной связи и разделенной ответственности между всеми участниками образовательных отношений. Этому способствует, на наш взгляд, совместное заполнение ИОТ ребенком и родителями в начале учебного года, когда семья проектирует достижение «личной планки успеха» обучающегося за счет планирования результативности изучения учебных предметов: выставление оценки за триместр и год, выбора курсов внеурочной деятельности (не менее 3-х на учебный год) и занятий в учреждениях дополнительного образования. После выставления проектируемых оценок обучающимися учитель – предметник обозначает планируемый результат также по триместрам и году, расписываясь в ИОТ.

Выставление предварительных оценок происходит за три недели до окончания учебного триместра, что позволяет обучающимся заранее ознакомиться с результатами текущей аттестации и, если необходимо, предпринять меры по повышению среднего балла. Обучающиеся, имеющие неудовлетворительные предварительные оценки, получают План-отчет коррекции знаний, разработанный учителем-предметником, чтобы ликвидировать задолженность по предмету. В Плане прописываются темы учебного материала, указываются практические задания и обозначаются сроки сдачи задолженности. План-отчет выдается обучающемуся, родители подписывают его.

класс	ФИО ученика	Причина, по которой ученик не успевает	Причина	ФИО учителя-предметника	Продолжение коррекционной работы (с 28.10 по 30.11.2022г.)
10 кл	Иванов Ярослав	Сложные по расписанию	Не сдала работы: творческая по теме урока, олимпиада ЕГЭ по теме (проблемы - примеры с комментами - поощряя автор)	Аксенова С.А.	Синтез: творческая работа по теме «Генезис развития статьи»; ситуационный анализ текста - работа в сборнике ЕГЭ над 1-3 заданиями; олимпиада ЕГЭ (1 задание).

Подпись учителя – предметника _____
 Подпись кл.руководителя _____
 Подпись родителя/законного представителя _____

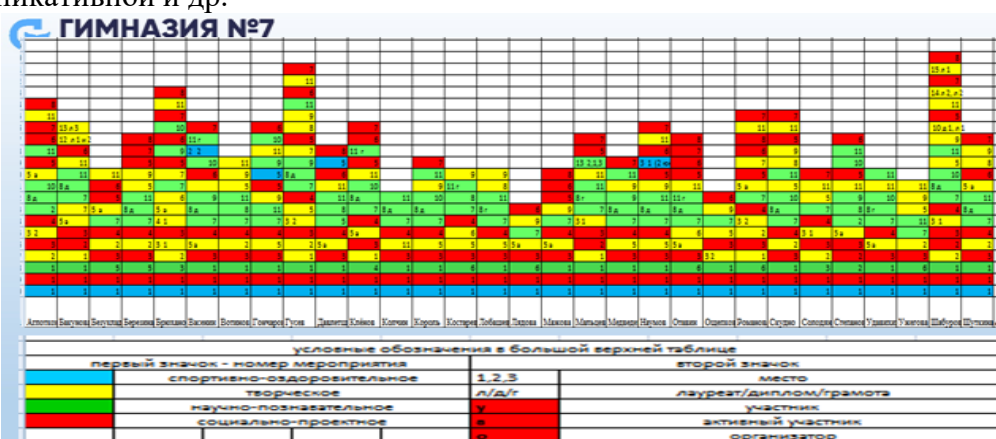
Анализируя успеваемость и качество, мы сравниваем результаты одних и тех же детей за предыдущий год обучения. Это дает нам возможность получить достоверную объективную информацию по личностной динамике каждого обучающегося. Такая система контроля знаний, на наш взгляд, способствует формированию солидарной ответственности за качество обучения. Классный руководитель выставляет оценки в ИОТ, а родители ставят подпись, обозначая таким образом свою осведомленность о результатах успеваемости ребенка.

Еще одной задачей проекта «Я+» является обеспечение выбора программ сквозных курсов внеурочной деятельности для формирования навыка самопроектирования. В Гимназии создана база программ сквозных курсов внеурочной деятельности, направленных как на расширение и углубление предметного содержания, так и на развитие творческих, спортивных, интеллектуальных способностей обучающихся.

Программа КСК рассчитана на 8-10 часов, предполагает продуктоориентированный результат. Выбор КСК происходит в начале учебного года, фиксируется в ИОТ обучающегося.

Параллель	Название краткосрочного курса предметной области математика/информатика		
8	Модули и параметры	Комбинаторика	Основы программирования
7	Функциональная зависимость	Интернет безопасность	Основы 3D моделирования
6	Финансовая грамотность (2 уровень)	Рациональный счет	Соревновательная робототехника
5	История денег	Домашняя математика	Соревновательная робототехника
4	Математический лабиринт	Заниматика	Нестандартные задачи
3	Финансовая грамотность (1 уровень)	Заниматика	Тайм-менеджмент
2	Математика – источник красоты	Алгоритмика	Телефон – мой помощник
1	Тико – собирайка	Алгоритмика	Мир величин и измерений

Одним из основных инструментов фиксации, накопления и оценки индивидуальных достижений за период обучения в гимназии является Лист достижений обучающегося, который дополняет традиционные контрольно-оценочные средства, позволяет учитывать результаты, достигнутые учеником в разнообразных видах деятельности – учебной, творческой, социальной, коммуникативной и др.



Таким образом, реализация проекта «Я+» позволила добиться следующих результатов: 100% обучающихся совместно с родителями заполнили ИОТ; с помощью разработанных и реализованных планов коррекции знаний обучающихся мы смогли добиться 100% успеваемости по итогам 2022-2023 уч.года; по итогам 2022-2023 уч.года качество образования повысилось на 4 %;

100 %обучающихся осуществили выбор программ сквозных курсов внеурочной деятельности и получили продукт, реализовав эти программы;100% классных руководителей системно работали в течение учебного года с Листом достижений обучающихся.

ИОТ обучающегося как продукт самопроектирования позволяет им достичь планируемых образовательных результатов за счет углубления предметного содержания, повысить личностную оценку собственных достижений, способствует освоению разных форм деятельности, помогает приобрести опыт успешного решения различных жизненных ситуаций. А Лист достижений мы рассматриваем в качестве наглядного отражения личностного развития ребёнка, а также отображения воспитывающей и обучающей полидеятельностной среды в гимназии и классном коллективе, которая способствует формированию у ребенка навыка саморефлексии.

3.Проект «7+». Приоритетом современного образования становится превращение жизненного пространства в мотивирующее, определяющее самоактуализацию и самореализацию личности, где воспитание человека начинается с формирования мотивации к познанию, творчеству, труду, спорту. С этой целью был разработан управленческий проект «7+»,закрывающийся в реализации ООП в сетевом взаимодействии. Для обучающегося сетевое взаимодействие выражается в том, что при разработке его индивидуального образовательного маршрута он оказывается в ситуации доступа ко всем элементам образовательной сети для решения своих образовательных целей.

Результаты реализации проекта «7+»:заключены договоры с ведущими ВУЗами г. Перми;открыты профильные классы: медицинский, технологический, энергетический и социально-гуманитарный;реализовано взаимодействие с 18 образовательными организациями Пермского края;разработан сетевой проект «Камский исток»;поданы заявки на 5 грантовых конкурсов;обучающиеся гимназии заняли призовые места в различных конкурсах муниципального, краевого и российского уровня;реализовано взаимодействие с экономическим факультетом ПГНИУ в рамках летней Сетевой школы– 2020,2021,2022,2023 годах. Обучающимся созданы условия для раннего профессионального самоопределения, для выбора своего дальнейшего образования. С этой целью в рамках реализации проекта «7+»активизирована работа по прохождению профессиональных проб и практик.

В 2022-2023 гг. для обучающихся 8-11 классов организовано более 50 профессиональных проб по 7 направлениям во взаимодействии с ВУЗами , предприятиями и организациями г.Перми: Пермский институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, юридический факультет НИУ ВШЭ, гуманитарный факультет, аэрокосмический факультет ПГНИПУ, Мультипрофильный аккредитационно-симуляционный центр ПГМУ им. Е.А. Вагнера, ГБУ «Пермский краевой УМЦ военно-патриотического воспитания молодежи, Мотовилихинский районный суд г. Перми, АО «Пермский завод «Машиностроитель», Механико-технологический факультет ПГНИПУ, «Пермский техникум промышленных и информационных технологий», Экономический факультет ПГНИУ, Пермский строительный колледж, ГБПОУ «ПКПС».

4.Проект «7Я». Как и в любой школе, в нашей образовательной организации уделяется особое место поиску путей и способов работы с родителями. Управленческий проект «7Я» направлен на организацию взаимодействия с социальными партнерами и родительской общественностью в реализации программы развития и воспитания гимназии, чтобы повысить активность родителей и социальных партнеров в рамках деятельности АНО «Развитие гимназии» по реализации детско-взрослых инициатив и обновлению МТБ.

Результатом реализации проекта «7Я» можно считать следующее:ежегодное проведениеБлаготворительной ярмарки, конкурса проектов «Видим проблему – можем решить», фестиваля творчества «Звездопад», Недель добрых дел, Вахты Памяти и т.д.; вовлечение 100% родительских коллективов в проекты по совершенствованию полидеятельностной среды гимназии; деятельность Совета отцов, семейных клубов; работа Академии мудрых родителей; в рамках деятельности АНО «Развитие гимназии» по поддержке детско-взрослых инициатив на 7% повысилась активность родителей и социальных партнеров.

5.Проект «Флеш - наставничество».

Для результативной реализации индивидуальной образовательной траектории педагога в гимназии разработан проект «Флеш-наставничество», предполагающий создание условий для

самопроектирования и самореализации педагога, совершенствования оценочных процедур (формирующее оценивание), предметных и методических компетенций (функциональной грамотности) учителей в соответствии с требованиями обновленных ФГОС НОО, ООО, СОО по результатам диагностик профессиональных дефицитов.



Проект позволяет реализовать возможность целеполагающего наставничества, как индивидуального, при котором для решения конкретной педагогической проблемы взаимодействует наставник и наставляемый педагог, передавая опыт при взаимодействии как "равный - равному", реализуя модель горизонтального обучения, так и группового наставничества, когда педагог - наставник работает с группой педагогов. Такая модель способствует повышению качества образовательного процесса, обогащению опыт педагогов. **Результатом** проекта «Флеш-наставничество» можно считать следующее: 100 % педагогов прошли корпоративное обучение по формирующему (критериальному) оцениванию, функциональной грамотности; 52 % педагогов включены в пары НАСТАВНИК – НАСТАВЛЯЕМЫЙ, из них 70 % принимают участие в конкурсе профессионального мастерства «Урок по-новому» в МАОУ «Гимназия №7»; Создан и эффективно действует Совет молодых педагогов, который имеет опыт проведения форумов для педагогов гимназии и молодых специалистов г. Перми и Пермского края; Наши педагоги принимают участие в различных конкурсах: «Учитель года», «Амбициозен», «Мой первый открытый урок», «Мужчина в образовании» и др.

В гимназии системно организована деятельность по разработке и реализации Плана индивидуального развития педагога (далее ПИРП) – **Гимназическое задание для педагога**, который включает в себя 5 пунктов в полном соответствии с Портфолио педагога Пермского края: результаты обучения учащихся; методическая работа и трансляция педагогического опыта; проектная деятельность педагога; повышение квалификации по реализации программ, обновленных ФГОС; участие в предметном мониторинге, сетевом взаимодействии, планируемый результат.

Каждый педагог разрабатывает ПИРП и проходит процедуру административного собеседования, чтобы получить рекомендации по корректировке содержания Плана. Мы рассматриваем ПИРП в качестве Гимназического задания для педагога, так как каждый планирует свой результат на каждый триместр в зависимости от показателей, заданных администрацией.

По результатам триместра педагоги вносят фактические результаты по разделам ПИРП, что становится основой для стимулирования. В марте снова проходит административное собеседование с педагогами, предполагающее рефлексивный анализ предварительных итогов реализации ПИРП, даются рекомендации для публикации методических материалов, участия в различных конференциях, трансляции опыта на разных площадках на следующий период. Такой формат работы позволяет повысить уровень личной ответственности педагога за результат обучения, спланировать деятельность на текущий учебный год, увидеть внутренний ресурс для личностного профессионального роста.

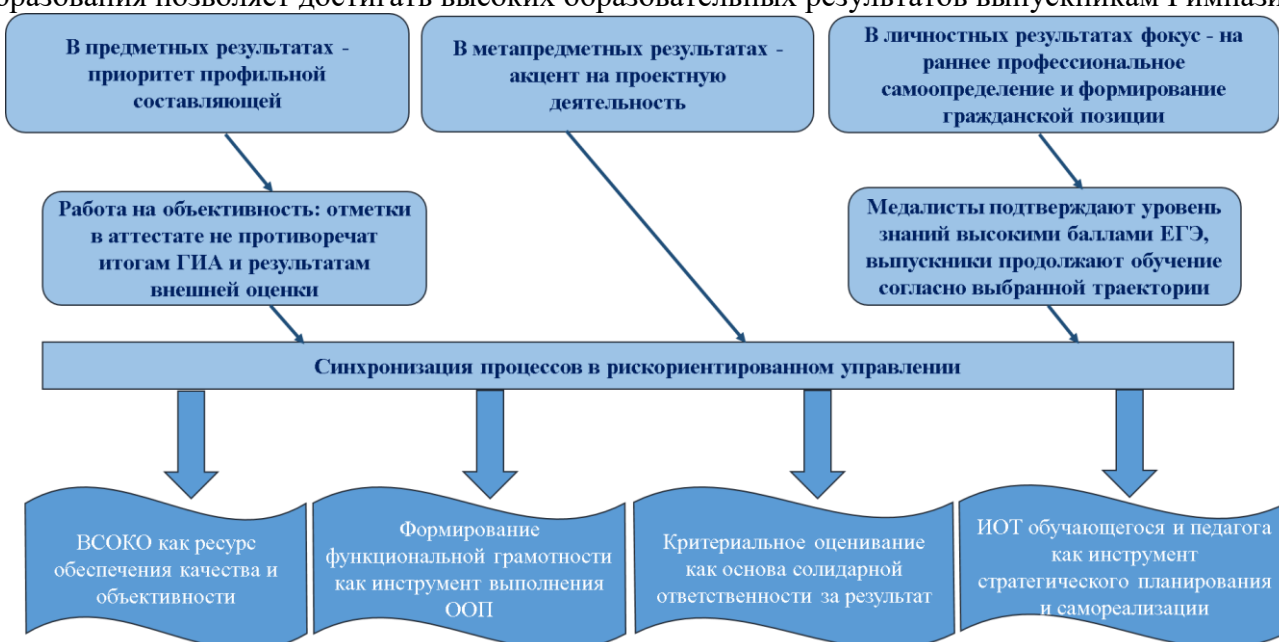
Учитель в школе никогда не бывает один, он в кругу единомышленников, наставников, коллег. Традиционным сообществом является Методическое объединений (далее МО) педагогов, деятельность которых включает в себя комплекс мероприятий, направленных на повышение педагогического мастерства педагогов, совершенствование учебной и воспитательной работы с обучающимися. Чтобы активизировать данную деятельность мы формируем **Гимназическое задание для МО** в качестве инструмента систематизации и анализа работы учителей, их эффективности и результативности.

<p>ГИМНАЗИЯ №7 КОЛЛЕКТИВ ИНТЕЛЛЕКТ ТВОРИТЕЛИ</p> <p style="text-align: center;">Гимназическое задание для МО</p> <p>Составить план работы МО на 2023–2024 учебный год на основе ПИРП, включив следующее:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Прохождение процедуры административного собеседования (сентябрь, март) ВС МТИ педагогов МО 2. Повышение качества обучения по предмету: <ol style="list-style-type: none"> 2.1. Проанализировать результаты ГИА, ВПР и разработать Дорожную карту по повышению качества обучения выпускников 2.2. Рассматривать ИОТ учителя как инструмент обратной связи между всеми участниками образовательных отношений, а также как инструмент повышения качества обучения. (Заполненный предметниками ИОТ, составление планов – отчетов коррективы знаний по результатам предварительных оценок за триместр) 2.3. Организовать предметную неделю. (+ анализ, отчет о мероприятии) 2.4. Организовать Образовательные события для обучающихся в канicularное время в рамках проведения метапредметной недели 	<p>ГИМНАЗИЯ №7 КОЛЛЕКТИВ ИНТЕЛЛЕКТ ТВОРИТЕЛИ</p> <p style="text-align: center;">Гимназическое задание для МО</p> <p>3. Методическая работа.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3.1. Разработать КИМы для проведения АКР (не менее 30 на триместр) 3.2. Указать форму ФО и ФГ, выбранную педагогами МО для системного применения на уроках и во внеурочной деятельности. 3.3. Запланировать в взаимопосещение и анализ уроков по использованию форм ФО и ФГ (на основе стандартизированной формы анализа урока). 3.4. Выбрать тему для выступления на методическом совещании педагогов с анализом промежуточных результатов использования форм ФО и ФГ на основе календарного плана гимназии. 3.5. Принять участие в работе ГМО через организацию и проведение мероприятий для педагогов города/края 3.6. Составить перечень методических продуктов для публикации в сборнике методических материалов педагогов гимназии. 	<p>ГИМНАЗИЯ №7 КОЛЛЕКТИВ ИНТЕЛЛЕКТ ТВОРИТЕЛИ</p> <p style="text-align: center;">Гимназическое задание для МО</p> <p>4. Работа с одаренными детьми.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4.1. Составить команду для Олимпиадной сборной по предмету 4.2. Организовать деятельность Олимпиадной сборной по предмету (интенсивы и тьюториалы). 4.3. Организовать участие обучающихся в НПК разного уровня («Этот прекрасный, удивительный и загадочный мир» обязательно не менее одной работы от педагога) <p>5. Проектная работа</p> <p>Рассматривать программу курса внеурочной деятельности по предмету и реализацию курса как результат проектной деятельности педагога с промежуточным анализом на индивидуальном административном собеседовании (март 2024) и представить результат проектной деятельности на заседании педагогического совета-форума «ХОЧУМОГУ» (май 2024)</p>
---	--	---

На основе анализа выполнения Гимназического задания для МО формируется **Портфолио МО**, которое является базой для составления мотивирующего рейтинга «Эффективность и результативность деятельности МО педагогов гимназии». Составленный рейтинг - один из основных критериев морального и материального стимулирования педагогов.

Портфолио методического объединения (МО) на основе гимназического задания	
1	План работы МО
2	ПИРП каждого педагога МО
3	Дорожная карта по повышению качества обучения по предмету
4	Список Олимпиадной сборной
5	План-отчет по проведению предметной недели
6	План мероприятий метапредметной недели
7	Выбранные формы ФО и ФГ (индивидуально по учителям, отраженные в ПИРП)
8	Анализ посещенных уроков (в рамках запланированного взаимопосещения)
9	ФИО учителей планирующих выступление (темы, связанные с апробацией ФО и ФГ) на методическом совещании
10	Список обучающихся планирующих выступление на НПК («Этот прекрасный, удивительный и загадочный мир»)

Только комплексный подход и объективность всей внутренней системы оценки качества образования позволяет достигать высоких образовательных результатов выпускникам Гимназии.



В 2018 году учреждение включено в официальный реестр лауреатов Всероссийской национальной премии «Лучшее образовательное учреждение России» Международной академии общественного признания.

В 2019 году МАОУ «Гимназия №7» г. Перми был присвоен статус «Школа-лаборатория» по трансляции инновационного управленческого и педагогического опыта для образовательных организаций Пермского края. В том же году школа получила статус «Центр инновационного опыта» при Пермском государственном гуманитарно-педагогическом университете и поддержке Министерства образования и науки Пермского края, который позволил стать нам площадкой по проведению форсайт-сессий для педагогов и обучающихся г.Перми и Пермского края по реализации индивидуальных и групповых социокультурных проектов.

С 2021 года МАОУ «Гимназия №7» г. Перми является апробационной площадкой АНО ДПО «Открытый институт профессионального образования» как Центр образовательной навигации для педагогов и обучающихся. В рамках сотрудничества с данной организацией мы реализуем целый комплекс образовательных событий: отработка механизмов навигации и самопроектирования деятельности всех участников образовательных отношений через проведение форсайтов, нетворкинга, хакатонов, фестиваля, ярмарки, конференций; участие в проведении курсов повышения квалификации для педагогов и административных команд образовательных организаций г. Перми и Пермского края.

С 2021 года в сотрудничестве с Институтом развития образования Пермского края системно организуем корпоративное обучение по использованию формирующего и критериального оценивания, разработке заданий по функциональной грамотности для педагогов гимназии, транслируем успешный опыт на разных площадках города Перми и Пермского края, в том числе на Едином портале Пермского образования. В течение 2022-2023 года административная команда гимназии сопровождает и курирует 3 школы г. Перми с низкими образовательными результатами в рамках федерального проекта «500+».

В сетевом взаимодействии (с 2019 года) организовано сотрудничество с Пермским Государственным национальным исследовательским университетом для передачи инновационного опыта педагогической деятельности по развитию профессиональных компетенций работников образовательных организаций Пермского края и для осуществления практической подготовки студентов, а также проведения совместных образовательных, просветительских и иных мероприятий в рамках проекта «Базовая школа - наставник».

С 2022 года МАОУ «Гимназия №7» г. Перми - стажировочная площадка Департамента образования администрации г. Перми для административных команд образовательных организаций г. Перми по реализации приоритетного направления **«Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования»**, административная команда гимназии - один из разработчиков муниципальной модели ВСОКО. Данный опыт получил высокую оценку и был рекомендован для распространения. Нами были организованы стажировочные площадки, проведены обучающие семинары, форумы для административных команд образовательных организаций Пермского края.

С 2022 года активно развиваем сотрудничество с образовательными учреждениями новых присоединенных регионов ДНР (г. Харцызск, Зугрэс, Шахтерск, Макеевка, Донецк, Снежное, Амвросиевский район, Торез, Иловыйск,) и ЛНР (Северодонецк) через организацию и проведение выездных стажировок по повышению профессиональной компетентности руководителей и педагогов в рамках обновленных ФГОС, передачу лучших педагогических практик в решении методических вопросов образования, демонстрируя активную гражданскую позицию.

Используемые управленческие технологии - *Управленческие проекты, Административные контрольные работы (АКР), Гимназическое задание для ученика (ИОТ), Листы достижений обучающихся, Гимназическое задание для педагога (ПИРП), Гимназическое задание для МО, Портфолио МО* - позволяют нам добиваться поставленных целей и достигать высоких результатов.

Таким образом, **обновленная модель ВСОКО**, локальные акты, регламентирующие её деятельность, а также сборник материалов педагогов гимназии, могут быть основой для **совершенствования системы управления образовательным процессом**, организации и

проведения оценочных процедур (с дальнейшим анализом и принятием управленческих решений), а также непрерывного корпоративного обучения и педагогического сотрудничества, личностного и профессионального развития педагогов **в любой образовательной организации.**

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 29.12.12. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»